

**СОЦИАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ
ТРУДОВЫХ КОНФЛИКТОВ**

**РОЛЬ ПРОФСОЮЗА
В ИХ ПРЕДОТВРАЩЕНИИ**

Москва

ББК 66.72

Хр-88

Автор:

Храмов С.В., Генеральный инспектор труда СПР

Социальные факторы трудовых конфликтов. Роль профсоюза в их предотвращении. – М.:2015. – 80 с.

Методическое пособие подготовлено по материалам анализа нормативно-правовой базы в области разрешения трудовых конфликтов. Описывается практика в данном направлении и конкретные рекомендации для работы профактива.

Контакты СПР:

Адрес: 115093, г. Москва, ул. Люсиновская, д. 39, стр. 5;

Тел.: +7 (495) 959-85-18;

Факс: +7 (495) 959-83-89;

Электронная почта: spru@mail.ru;

Сайт СПР: www.unionsrussia.ru;

«При реализации проекта используются средства, выделенные в качестве гранта «Фондом развития гражданского общества».

«...профсоюзы при безусловной и правильной нацеленности на то, чтобы в любом случае действовать в интересах рабочего человека, трудящегося в широком смысле этого слова, всё-таки не руководствуются популистскими соображениями, а понимают основную задачу развития страны, развития экономики.

А она, напомню, заключается в том, чтобы уровень материального благосостояния наших граждан, трудящихся России напрямую был связан с уровнем развития самой экономики, её диверсификацией, повышением квалификации работника, внедрением новых технологий, повышением мобильности трудовых ресурсов, использования их на важнейших направлениях развития нашего государства, нашей страны и экономики.»

Президент России В.В. Путин, 27 октября 2015

<http://kremlin.ru/events/president/news/50573>

«Главная цель экономических преобразований на всех этапах – развернуть экономику в сторону понятных, конкретных интересов людей, ввести демократические процессы в управлении, усилить мотивацию к труду, обеспечить полную занятость, то есть сделать экономику эффективной во благо всех граждан, высокая покупательная способность которых и есть основной двигатель отечественной экономики. Эта цель пока не реализована, и это вызывает в итоге серьезную социальную напряженность»

(Из Декларации IV Съезда СПР, 28-29 сентября 2015)

ВВЕДЕНИЕ

Вопросы защиты трудовых прав работников являются основным направлением деятельности профсоюзов СПР. К сожалению, эта задача зачастую не решается без применения механизмов разрешения конфликтных ситуаций.

Трудовой конфликт представляет собой вид социального конфликта, объектом которого являются трудовые отношения и условия их обеспечения, а субъектом – профсоюз.

Правовое регулирование коллективных трудовых споров в нашей стране имеет своим источником принятый на волне мощных шахтерских забастовок июля 1989 года Закон СССР «О порядке разрешения коллективных трудовых споров (конфликтов)». Действительно, в собственно трудовых отношениях между работниками и работодателями понятия «коллективный трудовой спор» и «трудовой конфликт» практически тождественны.

Одним из механизмов предупреждения трудовых конфликтов является система социального партнёрства, которая реализуется через коллективные договоры и соглашения, через процедуры урегулирования коллективных трудовых споров, забастовки.

Способы и методы предупреждения трудовых конфликтов изложены в выпущенной СПР в начале 2015 года брошюре **"Социальное партнёрство. Урегулирование коллективных трудовых споров"**. Это практическое пособие (учебник) для профсоюзного актива по выполнению основной задачи свободных профсоюзов – защиты социально-трудовых прав, в том числе повышение оплаты труда работающих граждан России и улучшение условий труда.

В общей системе социально-трудовых отношений дело обстоит иначе. Предметом конфликтной ситуации выступает социальное противоречие, которое приводит к столкновению интересов сторон, не относящихся формально к трудовым

отношениям, не ограниченных рамками работодатель – работники в лице профсоюза. Тем не менее, профсоюз, как правило, становится одним из субъектов социального конфликта. К таким, порождающим конфликты, ситуациям, можно отнести управленческие решения менеджмента о коренном перепрофилировании или ликвидации организации, решения органов исполнительной или муниципальной власти о введении неприемлимых для некоторых категорий жителей условий их деятельности или проживания, введение новых или повышение действующих сборов и т.п.

Очевидно, что урегулирование социально-трудовых конфликтов, в отличие от коллективных трудовых споров, не может проходить только внутри организации-работодателя. Кроме столкновения в области трудовых правоотношений такой конфликт часто включает голодовки, демонстрации, митинги, пикеты, перекрытие дорог и сопровождается требованиями не только повышения заработной платы, но и улучшения условий жизни, а иногда и политическими требованиями.

Очевидно и то, что профсоюзы, всегда играющие «вторым номером» участники конфликтных ситуаций, рассматривают процесс урегулирования конфликтной ситуации как механизм предупреждения конфликта.

Общероссийское объединение профсоюзов – Союз профсоюзов России (СПР) располагает достаточно компетентными профсоюзными лидерами, которые имеют многолетний опыт разрешения разнообразных трудовых споров и социально-трудовых конфликтов.

В данном издании постараемся раскрыть суть социально-трудовых конфликтов, пути их разрешения и приведём примеры участия профсоюзов СПР в разрешении конкретных конфликтных ситуаций.

Приводимые примеры социально-трудовых конфликтов будут состоять из изложения сути конфликта и применённых к его разрешению механизмов.

Для того чтобы способы разрешения этих конфликтных ситуаций, завершившихся в пользу той стороны, на которой действовал профсоюз СПР, могли быть использованы активистами свободных профсоюзов, которым и адресована настоящая брошюра, каждый пример сопровождается приложениями.

Эти приложения состоят из документов профсоюза и протоколов переговоров сторон, а также из публикаций в СМИ, объективно освещавших соответствующий конфликт «со стороны».

ОПРЕДЕЛЕНИЕ, ФОРМЫ И РАЗРЕШЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВОГО КОНФЛИКТА

1. Определение понятия «социально-трудовой» конфликт

Несмотря на множественность научных подходов в определении конфликта, выделяются две основные тенденции.

Широкое определение конфликта

Конфликт – это столкновение противоположных и/или разнонаправленных позиций, мнений, оценок и идей, которое люди пытаются разрешить с помощью убеждений оппонентов или действий.

Узкое определение конфликта

Конфликт – это конфликтное действие и поведение сторон (угроза действием); столкновение взаимодействия, вызванное противоположной направленностью целей и интересов, позиций и взглядов, норм поведения.

Итак, конфликт вообще – это столкновение взаимодействия, вызванное противоположной направленностью целей и интересов, позиций и взглядов.

Социально-трудовой конфликт – это разновидность социального конфликта. Социально-трудовой конфликт представляет собой особый вид общения, в основе которого лежат противоречия в системе социально-трудовых и иных

отношений, в той или иной мере связанных с трудовой деятельностью. Он выражается во взаимном противодействии сторон, которому сопутствует состояние напряженности во взаимоотношениях.

2. Участники трудового конфликта

Стороны или противоборствующие силы

Это те субъекты конфликта, которые непосредственно совершают активные действия друг против друга. Участниками трудового конфликта могут быть самые различные субъекты в зависимости от уровня структурной организации социально-трудовых отношений. Это: профсоюз, объединяющий или представляющий интересы работников и/или индивидуальных предпринимателей, работодатель, государство.

Достаточно распространенным является тот факт, когда в конфликте пытаются выделить сторону, которая первой начала конфликтные действия. Её называют ***инициатором конфликта***. Если одна из сторон инициирует конфликт, то это ещё не означает, что она не права.

Группы поддержки

Сложность конфликта как социального явления состоит в том, что помимо основных участников конфликта могут быть силы (отдельные индивиды, группы), которые разделяют позиции противоборствующих сторон. Эти силы либо непосредственно, активно своими действиями поддерживают основных участников, либо своим присутствием и молчаливым согласием могут воздействовать на развитие конфликта. Исход конфликта во многом определяется существованием групп поддержки.

3. Предмет конфликта

Предмет конфликта – это объективно существующая или воображаемая проблема, служащая основой конфликта. Следует отметить, что поскольку воображаемая проблема

воспринимается как объективная реальность, то при разрешении трудового конфликта с ней и следует считаться как с реальностью и заниматься её устранением.

4. Объект конфликта

Атрибутом любого конфликта является объект – элемент материальной или духовной сферы, который находится на пересечении личных, групповых, общественных или государственных интересов субъектов.

Объектом конфликта может быть материальная (ресурс), социальная (власть) или духовная ценность (идея, норма, принцип), к обладанию или пользованию которой стремятся оппоненты.

Конструктивное разрешение конфликта предполагает либо объективное изменение состояния самого объекта, доступности к нему, либо субъективное восприятие самой проблемы. Например, может быть отменен приказ ректора университета о закрытии ряда кафедр из-за протеста профорганизации преподавателей и студентов, либо они изменили свое отношение к объекту конфликта – согласились с условиями реорганизации факультета и сняли свои требования об ее отмене.

5. Социально-психологические составляющие трудового конфликта

Интересы оппонента представляют осознанные потребности, которые обеспечивают направленность на объект конфликта, и способствуют реализации его конфликтного поведения.

Следует подчеркнуть, что наряду с материальными интересами оппоненты в конфликте могут отстаивать и духовные ценности. Это могут быть общечеловеческие ценности (например, истинность суждений, справедливость решения), а также личностные ценности (чувство

собственного достоинства, честь, честность, ответственность, самооценка и т. п.).

Мотивы в конфликте – это тот личностный смысл, который вкладывает субъект в своё конфликтное поведение. Именно мотив объясняет, какие интересы преследуют оппоненты в конфликте. Мотивы противодействующих сторон конкретизируются в их целях.

Цель – это осознанный образ превосхищаемого результата, на достижение которого направлены действия человека.

6. Функции социально-трудового конфликта

1. Сигнальная

Возникновение социально-трудового конфликта говорит о возникновении разногласий в системе социально-трудовых отношений, об обострении противоречий внутри организации или в иной, общей для стороны конфликта жизненной ситуации: о том, что стороны вступили в деловые контакты, чтобы решить назревшие проблемы.

2. Интегративная (деинтегративная)

Социально-трудовой конфликт приводит к тому, что единая до того по данному вопросу общность, разделяется на отдельные группы, члены которых спланиваются между собой – приходят к тому выводу, что целесообразнее добиваться успеха не в одиночку и объединяют свои усилия для достижения поставленной цели. В результате происходит изменение баланса индивидуальных, групповых, коллективных интересов.

Например, конфликт рабочих с администрацией, с одной стороны, усиливает конфронтацию во взаимоотношениях администрации с работниками, а с другой – повышает сплоченность рабочих.

3. Инновационная, социализирующая

В ходе конфликта вырабатываются новые правила и нормы социального взаимодействия, с помощью которых

преодолеваются препятствия в системе социально-трудовых отношений, мешающие экономическому и социальному развитию стороны конфликта. Вырабатываются новые нормы поведения, ценности и установки у субъектов конфликта.

4. Позитивная (негативная)

Позитивная функция социально-трудового конфликта как раз и состоит в совершенствовании системы социально-трудовых отношений.

Если трудовой конфликт приводит к дезинтеграции производства и сопровождается ощутимыми потерями ресурсов (производственных, экономических, трудовых и пр.), то налицо негативная функция конфликта.

5. Социально-психологическая

Социально-психологическая функция конфликта состоит в изменении социально-психологического, эмоционального климата в организации, в отрасли хозяйства, в городе, в стране. Трудовой конфликт часто сопровождается эмоциональной напряженностью во взаимоотношениях субъектов конфликта, например, у отдельных работников и менеджеров появляется взаимная неприязнь, раздражительность, несдержанность в общении, что существенно затрудняет поиск взаимоприемлемого решения проблемы из-за возникающих стрессов у его участников через конфронтацию частных и общественных интересов.

Регулирование социально-трудовых конфликтов предполагает знание их видов и причин возникновения. В качестве примера проанализируем трудовой конфликт.

7. Виды трудовых конфликтов

В зависимости от структурного уровня организации субъектов, вовлеченных в трудовой конфликт, выделяются вертикальные и горизонтальные конфликты, межличностные и межгрупповые.

8. Причины трудовых конфликтов

Среди типичных причин трудовых конфликтов выделяются:
Внутри организации-работодателя:

- недостатки в работе менеджмента в планировании и организации труда; всё что связано с нарушением принципов управления;
- бюрократическое отношение менеджмента к интересам работников;
- бездействие работодателя в улучшении условий труда;
- незнание или игнорирование работодателем норм действующего трудового законодательства;
- девальвация ценностей трудовой культуры;
- снижение социально-трудовых гарантий работающих;
- низкая заработная плата, несправедливые расценки;
- несвоевременная выплата заработной платы;
- нецелевое расходование руководителями финансовых средств.

Вне организации-работодателя:

- нарушение договорных обязательств по поставкам, оплате и т.д.;
- рост безработицы;
- введение новых нормативных актов, негативно влияющих на деятельность работодателя;
- инфляционное снижение реальных доходов населения, включая данных работников.

9. Формы трудовых конфликтов

Трудовой конфликт в зависимости от стадии развития может иметь различные формы – признаки проявления: молчаливое недовольство, бойкот, открытое недовольство, ссора, забастовка, трудовой спор, массовые увольнения, голодовки, оккупация административных помещений и т.д.

Среди форм (признаков) проявления недовольства и разрешения противоречий в системе социально-трудовых отношениях выделяются:

1. Молчаливое недовольство, бойкот

Довольно распространенная форма проявления трудового конфликта. Образцом может быть ситуация, когда, например, из-за задержек заработной платы работники стараются к минимуму свести общение с руководством фирмы, не желают выступать на производственных совещаниях и пр.

2. Открытое недовольство

Может выразиться в *устных или письменных заявлениях*. Это может быть: выступления на собраниях работников, обращение к вышестоящему руководству, обращение в СМИ, обращение за поддержкой к депутатам, партиям, предъявление требований непосредственно или через посредников (например, профсоюзы), обращение в гострудинспекцию.

3. Конфликтные действия

Выражаются в организации пикетов, забастовок, оккупацией административных помещений, а также локаутов.

10. Формы реагирования работодателя на конфликтную ситуацию

- 1. Реорганизация** — изменение организационно-трудового порядка, вызвавшего конфликт, а не борьба и уговоры в отношении конфликтующих сторон.
- 2. Информирование**, т. е. социально-психологическая регуляция, направленная на перестройку образа ситуации в сознании конфликтующих сторон, достижение правильного взгляда на конфликт, пропаганда выгоды мира в данном конкретном случае.
- 3. Трансформация**, т. е. перевод конфликта из состояния бесполезной вражды в состояние переговоров.
- 4. Отвлечение** — перенос внимания конфликтующих сторон на другие проблемы или позитивные стороны

их отношений; ориентация внимания на что-либо общее, что способствует сплочению.

5. **Дистанцирование** — исключение конфликтующих сторон из общих организационно-трудовых отношений путем, например, перевода на другие рабочие места, в другие подразделения, кадровые замены.
6. **Игнорирование** — умышленное невнимание к конфликту с тем, чтобы он разрешился сам или чтобы акцентирование внимания на конфликте не способствовало его обострению.
7. **Подавление** — это ситуация, при которой причины конфликта не снимаются, но всякое конфликтное поведение запрещается под угрозой административных санкций для одной или обеих сторон.
8. **Комфортное предпочтение** — решение в пользу большинства, удовлетворение интересов более сильной в социальном отношении стороны.

Разрешимость и разрешение трудового конфликта во многом определяются особенностями поведения индивидов и групп в определенных условиях. Не в меньшей степени разрешимость трудового конфликта определяется силой профсоюза, выражающейся в солидарности работников.

Обратим внимание на некоторые негативные поведенческие явления в конфликте:

- **драматизация конфликта** — преувеличение конфликтующими сторонами значимости своих притязаний, последствий их нереализации;
- **установка на конфликт как самоцель** — превращение конфликта в игру, возведение своей позиции в принцип, отношение к компромиссу, как к потере достоинства;
- **эксплуатация конфликта**, т. е. заинтересованность в нём как условии достижения каких-то целей;

свойственная многим субъектам «угроза вражды» как способ самоутверждения, занятия какой-то позиции;

- **персонализация конфликта** — приращение объективной проблеме личностного характера и значения.

11. Управление конфликтом

Это способность действовать в условиях возникшего конфликта (реагировать на конфликт) разумно (взвешенно), справедливо и эффективно.

Способы управления конфликтом:

- 1. "Кто кого"** – способ, характерный для более сильной стороны конфликта. Заключается в бескомпромиссном "продавливании" своей позиции;
- 2. Взаимные уступки** – обе стороны готовы идти на уступки, возможна ситуация, когда стороны приходят к решению, не устраивающему ни одну из сторон;
- 3. Сотрудничество** – совместный поиск взаимовыгодного решения. Стратегия, ведущая к разрешению конфликта;
- 4. Устранение, избегание** – отсутствие реакции на конфликт, игнорирование, замалчивание;
- 5. Уступки** – сторона идет на уступки в одностороннем порядке, даже в ущерб себе.

12 Деловые переговоры как способ предупреждения и разрешения конфликта

Следует отметить, что переговоры – это не просто совокупность методов урегулирования конфликта вообще и трудового конфликта в частности. Переговоры следует рассматривать как комплексное явление.

Переговоры – это процесс общения по совместному решению проблемы и удовлетворению потребностей субъектов, взаимных интересов сторон.

В процессе переговоров осуществляется познание и согласование интересов субъектов, формируется эмоциональный настрой, определяются и разрабатываются сами способы реализации этих интересов.

Важность понимания использования переговоров, как средства предотвращения и разрешения противоречий и конфликтов состоит в том, что такой подход способствует сохранению состояния мирного взаимодействия между противоборствующими сторонами.

Это говорит о необходимости поиска путей решения проблемы до того, когда предпринятые силовые действия одной из сторон (или всеми сторонами, втянутыми в состояние противоборства) для достижения своих целей, сделают невозможным мирное сотрудничество.

Ориентация на переговоры, как способ предотвращения конфликта является фактором сдерживания от конфликтных действий.

Важнейшим механизмом мирного разрешения трудовых конфликтов являются заключаемый коллективный договор или соглашения, достигнутые в ходе переговоров.

Они содержат права и обязанности договаривающихся сторон, в том числе и при возникновении конфликта.

В тех организациях, где коллективные договоры не заключаются и действует патерналистская система регуляции социально-трудовых отношений, трудовых конфликтов гораздо больше, поскольку именно содержание коллективных договоров служит критерием в разрешении трудовых споров. Отсюда вывод: работник-профсоюз и работодатель должны хорошо осознавать взятые на себя обязательства и неукоснительно выполнять их.

Поэтому в качестве эффективного способа предупреждения и разрешения трудовых конфликтов можно назвать процедуру заключения коллективного договора.

Процедура принятия коллективного договора с обсуждением его положений на общих собраниях работников позволяют учесть интересы работников и работодателей и тем самым заранее вскрыть причины трудовых конфликтов, определить меры по их разрешению.

В тех случаях, когда профсоюзы берут на себя обязательство не прибегать к забастовкам в период действия договоров, то коллективные договоры становятся правовым механизмом регулирования трудовых конфликтов.

Ещё одним способом разрешения трудового конфликта выступает посредничество.

Посредник – это независимая по отношению к проблеме сторона. Задача посредника заключается в том, чтобы помочь достигнуть сторонам желаемого результата. Он занимается организацией и руководством процесса достижения взаимоприемлемого соглашения, содержание же остаётся в компетенции спорящих сторон.

**РАЗРЕШЕНИЕ
СОЦИАЛЬНО - ТРУДОВОГО КОНФЛИКТА
ВНУТРИ ОРГАНИЗАЦИИ
МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ПЕЧАТИ (МГУП)
ИМЕНИ ИВАНА ФЁДОРОВА**

СУТЬ КОНФЛИКТА

В 2009 году МГУП имени Ивана Фёдорова состоял из четырех факультетов: два технических по собственно полиграфическим специальностям, рекламно-экономический и факультет графических искусств (ФГИ), который готовил выпускников по специальности «художник-график» с 90% трудоустройством в издательства в качестве иллюстраторов книг и специалистов по художественному оформлению книг, журналов и других изданий.

Основу ФГИ составляли кафедры Рисунка и живописи (РиЖ) (28 преподавателей), и кафедра Иллюстрации и Эстампа (19 преподавателей), действовала также кафедра Художественно-технического оформления печатной продукции (ХТОПП) (25 преподавателей) и кафедра Компьютерного дизайна (4 преподавателя). При этом факультет ФГИ на 10 лет старше самого МГУП – он образован в 1920 году под имеющим мировую известность наименованием ВХУТЕМАС (Высшие художественно-технические мастерские), а уже на его основе в 1930 году был образован Московский полиграфический институт, нынешний МГУП.

Хотя конкурс на факультет до 2009 года оставался стабильно высоким, в мае 2009 по инициативе кафедры ХТОПП ректор решил перепрофилировать обучение на ФГИ из классического художественного (с карандашом и кистью с палитрой) на компьютерный дизайн. Это примерно то же самое, что студентов-медиков обучать не в анатомическом театре, а на компьютерном тренажере. Соответственно, было

принято решение об изменении учебных программ и об «оптимизации» штата кафедры Рисунка и живописи – сокращению подлежали 4 ставки.

Заведующий кафедрой РиЖ профессор А.С. Котляров выразил своё несогласие с позицией руководства. Сокращения и увольнения, проводимые к тому же и в нарушение нормативов Госстандарта, неминуемо привели бы к разрушению сложившейся системы обучения и к ухудшению качества учебного процесса.

Во исполнение распоряжения ректора соответствующее распределение нагрузки было произведено. Однако преподаватели кафедры, намеченные к сокращению, отказались его исполнять, за что заведующий кафедрой получил от ректора своё первое за 40 лет работы на факультете дисциплинарное взыскание. Оно, в нарушение норм трудового законодательства, оказалось двойным – выговор и лишение части денежной надбавки.

В июне приказом ректора был введен пост художественного руководителя факультета, его занял руководитель творческой мастерской уникальной книги (3 сотрудника), не скрывающий своего отрицательного отношения к рисунку и к живописи. Им было созвано внеочередное заседание Совета факультета, на котором по его инициативе была изъята треть нагрузки по рисунку и живописи на пятом курсе дневного отделения, что увеличило количество кандидатов на сокращения. Изъятые часы были поделены между преподавателями кафедр ХТОП и Компьютерного дизайна.

Летом ряд преподавателей кафедры РиЖ получили за подписью ректора уведомления об увольнениях и переводе на неполный рабочий день. В числе последних был и А.С. Котляров.

Неопределенность положения ряда преподавателей, отсутствие расписания, дезорганизация учебного процесса привели к предсказуемому итогу: не только преподаватели,

но и студенты проявили озабоченность и возмущение бездействием ректора и декана факультета. Появились публикации в средствах массовой информации и в Интернете, представители художественной общественности стали проявлять обеспокоенность происходящим. Кафедра РиЖ, наиболее пострадавшая от инициатив руководства, заявила о своей готовности объявить забастовку, возможно первую в истории российской художественной школы.

23 сентября, столкнувшись с протестом преподавателей и студентов, ректор в письменном обращении к кафедре фактически признал свою неправоту и заявил об отзыве уведомлений. Полноценная учебная нагрузка была возвращена кафедре, распределена между преподавателями, вновь (в третий раз с июня) заполнены индивидуальные планы. В результате произведенного перерасчета учебной нагрузки, выяснилось, что кафедре недостает еще 4,5 ставки.

Несмотря на это, заявление А.С. Котлярова о снятии выговора было оставлено без ответа. Более того, вскоре ему объявляется второй выговор за подписание табеля, в котором было отмечено присутствие на работе преподавателя, тогда как на самом деле он отсутствовал. Этот табель был подписан 20 октября, а преподаватель отсутствовал на занятиях, начиная с 22 октября. Преподаватель был уволен, сотрудник, готовивший табель, наказан выговором, равно как и завкафедрой, причем последний опять-таки дважды: выговором и лишением денежной надбавки.

Как мщение за несогласие можно квалифицировать действия ректора по отношению к негодным. Смещение А.С. Котлярова, Заслуженного работника МГУП, профессора, кандидата искусствоведения, автора ряда методических публикаций, среди которых и получившие рекомендательные грифы УМО, с поста председателя УМК без объяснения причин, отзыв его, члена Президиума УМО по высшему художественному образованию и замена его сотрудником, не имеющим ни учёного звания, ни учёной степени, ни одной

научной или научно-методической работы. Вместе с профессором Котляровым отзывается и член Правления УМО, профессор кафедры Иллюстрации, кандидат искусствоведения, Заслуженный работник высшей школы Ю.И. Чувашев, высказавший в ходе конфликта несогласие действиям ректора и поддержку кафедре РиЖ. Взамен его ректор предлагает ввести в УМО декана факультета, бывшую преподавательницу истории КПСС, чья кандидатская диссертация посвящена работе партии по трудовому воспитанию сельской молодежи в 70-х годах прошлого века.

Руководство не отказалось от идеи наказать кафедру и реорганизовать факультет. Начали с Совета факультета. Оперативно, минуя обсуждения и голосования, обеспечивается необходимое ректору преобладание в Совете факультета его сторонников. Все кафедры имеют здесь по 2 представителя вне зависимости от их численного состава. Деканат же представляет в Совете в полном составе: здесь, рядом с деканом (она – председатель Совета), оказались и все три её заместителя, двое из которых не преподают на факультете.

На очередном заседании Совета проректорским большинством в Совете заявлено о непримиримой позиции по отношению к кафедре РиЖ и о неизбежности предстоящих радикальных реформ и их полной поддержке ректором. Суть этих преобразований – изменение статуса старейшей отечественной школы изобразительного искусства и превращение затратного, по мнению руководства, художественного факультета в экономичное оформительское учебное заведение, каких сегодня немало.

В ответ на протестное обращение коллективов уже двух кафедр – Рисунка и Иллюстрации, 23 октября ректор собрал у себя в кабинете экстренное заседание Совета факультета, перед которым им была поставлена единственная задача – осудить кафедру РиЖ и её руководителя. Ожидаемое решение принято: выражено порицание кафедре, а её

заведующему было предложено отправиться в отставку. Вновь было заявлено, что факультет не является художественным, поскольку наши выпускники – дизайнеры и оформители печатной продукции. (заметим, что в Дипломе о высшем образовании специальность выпускников ФГИ именуется «художник-график»)

Кафедра РиЖ стала препятствием на пути «реформаторов». Ректор непреклонен в своём решении. Через Учёный Совет университета им проведено решение принудить А.С. Котлярова под угрозой увольнения к выполнению указаний ректора по распределению нагрузки. Соответствующее распределение (уже в четвёртый раз) было произведено. Однако новые условия работы были отвергнуты кафедрой как неприемлемые. Выдвигая заведомо неосуществимые требования, ректор добивается срыва учебного процесса, чтобы обвинить в этом заведующего кафедрой и его коллектив.

Как упоминалось, после возвращения нагрузки на кафедре образовались вакансии. Утверждённые кафедрой кандидатуры новых преподавателей раз за разом отвергаются специально созданной ректором некоей кадровой комиссией, в которой нет ни одного представителя кафедры. Причины отказа по прошествии многого времени так и не сформулированы, несмотря на письменные запросы претендентов. А между тем, кадровый дефицит не проходит бесследно для учебного процесса.

К преподавателям кафедры Рисунка и живописи присоединились и преподаватели кафедры Иллюстрации и эстампа, интересы которых также ущемляются намерениями руководства изменить ход и содержание учебного процесса.

В Министерство образования и науки направлены письма преподавателей и студентов с просьбами остановить административный произвол.

В поддержку художников выступили творческие союзы, Третьяковская галерея. Вновь появились публикации

в средствах массовой информации. Прошла встреча преподавателей и выпускников факультета, в которой приняли участие видные художники и дизайнеры печатной продукции, выразившие однозначную поддержку преподавателям в их действиях по сохранению уникальной школы отечественного искусства.

РАЗРЕШЕНИЕ КОНФЛИКТА

11 ноября 2009 года была образована **Первичная профсоюзная организация РПРиУ сотрудников и студентов Московского государственного университета печати** в составе Российского профсоюза работников (учащихся) учреждений образования и культуры, государственных, муниципальных и некоммерческих организаций, коммунального хозяйства, торговли (РПРиУ). Председателем Местного комитета была избрана выпускница кафедры РиЖ Александра Парушина. Ректору было направлено соответствующее уведомление.

Особенность этой профорганизации в том, что между студентами и ВУЗом нет трудовых отношений, следовательно, проблемы студентов, в отношении которых существенно нарушались их договора об обучении по специальности «художник-график», не могли быть разрешены в рамках трудового законодательства. Именно поэтому и была создана общая профорганизация студентов и сотрудников, которые могли в полной мере использовать профсоюзные механизмы для защиты и своих трудовых прав, и прав учащихся на образование.

Для того, чтобы предотвратить стихийные выступления, к которым уже готова была молодежь, профсоюз принял решение начать цивилизованную процедуру коллективного трудового спора, включив в требования и интересы студентов:

«Постановление Местного Комитета РПРиУ «О выдвижении требований по коллективному трудовому спору»

Рассмотрев конфликтную ситуацию, сложившуюся на Факультете графических искусств за текущий семестр, на основании опросов работников и студентов, в целях обеспечения трудовых прав преподавателей и прав студентов на получение полноценного образования, а также сохранения репутации МГУП как одной из старейших и признанных высших художественных школ России, Местный комитет постановляет:

I. В соответствии с ч. 1 ст. 399 ТК РФ, п.п. 5.4, 5.7 Устава РПРиУ и п. 2.17 «Общего положения о первичной профорганизации РПРиУ» выдвинуть к работодателю – Московскому государственному университету печати (МГУП) следующие требования, составляющие, в целях ст. 398 ТК РФ, предмет коллективного трудового спора в случае их отклонения работодателем:

1. Прекратить несогласованное с кафедрой вмешательство администрации университета в прерогативы кафедр, нарушающее сложившуюся систему организации учебного процесса по дисциплинам кафедр (индивидуально-группового метода).

2. Обеспечить специальными аудиториями курсы «Перспектива», «Пластическая анатомия» и другие специальные дисциплины факультета графических искусств.

3. Обеспечить студентов факультета художественными материалами для выполнения учебно-творческих работ по рисунку и живописи.

4. Прекратить фактическую кадровую блокаду кафедры, принять на работу утверждённых кафедрой кандидатов на вакантные ставки преподавателей.

5. Прекратить преследования А.С. Кузьминой, старейшего и уважаемого сотрудника кафедры, «Почётного работника МГУП».

6. Внести в учебную нагрузку преподавателей как время на экзамены, проводимые на конкретном курсе в соответствии с существующими нормативами высшей школы, так и время, занимаемое общекафедральными коллегиальными просмотрами на всех курсах дневного и вечернего отделений, как это предусматривает ГОС ВПО.

7. Реализовать в полной мере п. 8 «Памятки преподавателя МГУП» о приоритете кафедры при составлении индивидуального плана преподавателя: «Индивидуальный план преподавателя является юридическим документом, на основании которого преподаватель выполняет установленный объём учебной, учебно-методической, научно-исследовательской, организационно-методической работы, с учётом норм, утверждённых решением Учёного совета МГУП. Основанием для заполнения преподавателем индивидуального плана является общий объём учебной нагрузки кафедры и задач, поставленных перед кафедрой. Заполнение индивидуального плана с учётом утверждённых норм является обязательным и служит юридическим основанием для подтверждения факта выполнения преподавателем предусмотренной договором трудовой функции и начисления заработной платы в соответствии с штатным расписанием МГУП».

8. Установить порядок выборов Учёного совета факультетов в соответствии с п. 5.17 действующего устава МГУП. Реорганизовать Совет факультета ФГИ в соответствии с нормами внутривузовской демократии на основании проекта, предложенного профсоюзом.

9. Ввести вновь созданную лабораторию «Рисунок и живопись» в состав одноимённой кафедры и отменить приказ № 451/01-03 от 09.11.09, одним из пунктов которого в том числе является создание в структуре факультета Лабораторного центра ФГИ.

II. Поручить МК провести в порядке проведения открытого профсоюзного собрания дополнительный опрос

сотрудников и студентов МГУП с целью возможного дополнения выдвинутых требований и по итогам опроса дополнить список утверждённых требований постановлением Местного комитета от имени собрания профорганизации.

III. Председателю МК А.Е. Парушиной направить представителю работодателя ректору МГУП А.М. Цыганенко требования профорганизации.

Эти **Требования** 03 декабря 2009 года на бланке профорганизации были официально направлены ректору:

«Ректору МГУП

профессору А.М. Цыганенко

Уважаемый Александр Максимович!

В порядке статьи 400 Трудового кодекса РФ направляю Вам постановление Местного комитета РПРиУ о выдвижении требований по коллективному трудовому спору.

На основании ст.ст. 401 и 402 Трудового кодекса РФ прошу Вас издать приказ о создании примирительной комиссии. Местный комитет определил своими представителями в примирительной комиссии председателя МК А.Е. Парушину, заместителей председателя МК А.С. Котлярова, В.Л. Шишкова, В.П. Косынкина.

Председатель МК

А.Е. Парушина

Приложение: указанные Требования на двух листах.»

При этом были соблюдены все нормы ТК РФ, вынуждающие ректорат вступить в процедуру урегулирования коллективного трудового спора, хотя предмет спора не вполне вписывался в трудовые отношения и носил характер социально-трудового конфликта.

В ответ ректор письмом от 08 декабря 2009 года фактически отказался от формальной процедуры урегулирования коллективного трудового спора (КТС), продемонстрировал намерение оказать давление на членов профсоюза, истребуя от него список членов первички. На что 11 декабря получил обстоятельное разъяснение от профсоюза:

«Уважаемый Александр Максимович!

В связи с полученными мною Вашим письмом от 07.12.2009 № 3318-76/01-14 и письмом на моё имя от 08.12.2009 № 3327-76/01-19 за подписью проректора по АХО В.А. Грибкова, являющегося на основании Вашего приказа от 03.12.2009 № 498/01-03, «уполномоченным представителем работодателя», сообщаю следующее.

Местный комитет расценивает и приветствует названные документы в качестве начала процедуры урегулирования коллективного спора в рамках социального партнёрства. Поставленные в названном письме проректора вопросы должны явиться предметом обсуждения в примирительной комиссии, состав которой со стороны профсоюза определён, а сторону работодателя, видимо, единолично представляет В.А. Грибков. После оформления соответствующим приказом во исполнение ч. 2. ст. 402 ТК состава примирительной комиссии и начала её работы, пояснения и уточнения профсоюза по поставленным вопросам будут представлены на заседании комиссии.

Очевидно, что предусмотренные нормами ТК непосредственные переговоры, позволяющие в режиме вопросов и ответов, ознакомления оппонентов с документами, оперативного реагирования на аргументы второй стороны, позволяют более оперативно выработать взаимоприемлемые решения, нежели предлагаемая Вашим представителем форма работы примирительной комиссии в виде переписки.

Тем не менее Местный комитет считает возможным сделать ряд уточнений к выдвинутым требованиям на основании вопросов, поставленных в письме представителя работодателя.

Руководствуясь нормами ст.ст. 2 и 5 ФЗ «О профсоюзах...», Совет РПРиУ письмом от 12.11.2009 счёл необходимым уведомить Вас об основах деятельности и полномочиях представителя профорганизации РПРиУ.

Требование о предоставлении списков сотрудников МГУП, являющихся членами профорганизации РПРиУ, прямо противоречат норме ч. 5 ст. 86, как относящиеся к охраняемым персональным данным работников.

Председатель МК

А.Е. Парушина

Приложение:

Общее положение о первичной профорганизации РПРиУ.»

Поскольку переговоры были сорваны ректором, профсоюз вынужден был провести коллективные действия в форме массового митинга перед зданием ФГИ 4 января 2010 года. Вот что об этом писали многие московские СМИ, в частности, Института «Коллективное действие» (ИА ИКД) под заголовком **«Первая забастовка в новом году в Москве»:**

«4 января, когда вся страна вынуждена бить баклуши без всякой пользы для своих семей, но в угоду горстке банкиров, которые десять январских дней крутят деньги, вложенные в российские банки, на работу выходят преподаватели и студенты для экзаменов.

В форме приостановки экзаменационного процесса прошла организованная первичной профорганизацией РПРиУ сотрудников и студентов МГУП часовая предупредительная забастовка на факультете графических искусств Московского государственного университета печати (ФГИ МГУП).

В 17-ти градусный мороз преподаватели и студенты университета печати вышли на улицу перед зданием факультета протестовать в связи с учебной политикой руководства ВУЗа.

Начало формальной процедуре разрешения коллективного трудового спора положило направленное 4 декабря обращение Местного комитета первички РПРиУ в ректорат с требованиями по вопросам трудовых отношений (нагрузка на преподавателя, совместительство, графики работы, понуждение к увольнениям) и специфики в

организации учебного процесса на ФГИ МГУП, которая связана с тем, что этот факультет, неся в себе традиции российской художественной школы книжной иллюстрации, не может рассматриваться лишь как один из факультетов обычного технического ВУЗа.

К сожалению, ректорат МГУП усвоил не эту, а иную новопривитую отечественным директорам традицию: при возникновении коллективного спора со свободным профсоюзом не разрешать проблемы работников по существу, а просто отсекают неудобное подразделение. Так вот учёный совет и ректор МГУП издали распоряжение о фактической ликвидации ФГИ и преобразовании его в факультет художественно-технического оформления печатной продукции (ХТОПП). Разница – как между первопечатником Иваном Федоровым и Ильей Репиным.

Таким образом, в связи с последними действиями администрации ВУЗа, открыто заявившей о реорганизации факультета, сформировалось и новое основное требование часовой предупредительной забастовки: протест студентов против закрытия факультета графических искусств (ФГИ) и преобразования его в факультет художественно-технического оформления печатной продукции (ХТОПП). То есть студентов, которые выбрали для себя творческую профессию художника-графика, будут против их воли учить на оформителя-верстальщика.

**«ПРЕПОДАВАТЕЛИ И СТУДЕНТЫ РЕШИТЕЛЬНО
ВЫСТУПАЮТ ПРОТИВ РЕОРГАНИЗАЦИИ ФАКУЛЬТЕТА
ГРАФИЧЕСКИХ ИСКУССТВ В ФАКУЛЬТЕТ ХУДОЖЕСТВЕННО-
ТЕХНИЧЕСКОГО ОФОРМЛЕНИЯ ПЕЧАТНОЙ ПРОДУКЦИИ.**

МЫ ТРЕБУЕМ:

УВАЖАТЬ СТУДЕНТОВ И ИХ ВЫБОР СПЕЦИАЛЬНОСТИ!

**ПРЕКРАТИТЬ ДИСКРЕДИТАЦИЮ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И
ЗАВЕДУЮЩЕГО КАФЕДРОЙ РИСУНКА И ЖИВОПИСИ!**

**ОГРАДИТЬ ВСЕ КАФЕДРЫ ФАКУЛЬТЕТА ОТ
НЕКОМПЕТЕНТНОГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА И
АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОИЗВОЛА!»**

В течение двух дней под руководством председателя месткома РПРиУ А.Е. Парушиной студенты нарисовали полсотни плакатов. Эти плакаты предполагалось развесить на факультете в ходе профсоюзного собрания во время часовой забастовки преподавателей-экзаменаторов 4 января. Но начальство и тут осталось верным себе: держать и не пущать, запретило студентам, не сдающим экзамены, проход 4 января в здание ФГИ под предлогом выходных у уборщиц и вызвало милицию.

В результате прошел митинг перед входом на ФГИ, собралось более ста человек, больше половины из которых были студенты, а также преподаватели, выпускники, представители ректората и деканата, руководители РПРиУ, журналисты.

Помощь в поддержании порядка оказали профсоюзу шестеро милиционеров.

Выразив горячую поддержку выступлениям председателя месткома А.Е.Парушиной, председателя Совета РПРиУ С.В. Храмова, завкафедрой Рисунка и живописи А.С. Котлярова, троих студентов и недавних выпускников, молодежь подвергла остракизму оправдания проректора по учебной работе.

По окончании часового митинга продолжилась экзаменационная сессия, а С.В. Храмов был приглашен на переговоры к ректору МГУП А.М. Цыганенко.

В ходе двухчасовых переговоров, в которых профсоюз представляли С.В. Храмов, А.Е. Парушина, А.С. Котляров и В.Л. Шишков (члены месткома), а работодателя: А.М. Цыганенко, проректор по АХО В.А. Грибков и приглашенный ректором в качестве юрисконсульта К.Д. Крылов (крупнейший в России специалист по трудовому праву, в недавнем прошлом секретарь ФНПР по правовым вопросам, профессор АТиСО и ГУ ВШЭ), удалось достичь согласия о необходимости конструктивных переговоров по

выдвинутым профсоюзом требованиям, по двум из них приняты положительные решения.

Если дальнейшие переговоры не дадут положительного результата, то местком РПРиУ, который собрал уже больше двухсот подписей студентов и сотрудников в поддержку выдвинутых требований, заручился поддержкой 63 известных художников – выпускников «Полиграфа», начнет полномасштабные коллективные действия в защиту права студентов на образование и трудовых прав работников.

Подробности о ситуации в Полиграфе: http://community.livejournal.com/msk_poligraph»

В тот же день ректор издал распоряжение о назначении одного из проректоров своим уполномоченным и о начале переговоров 4 января. На этих переговорах был достигнут некоторый прогресс, хотя и стало очевидным нежелание ректората идти навстречу художникам, стремление замотать дело.

Но борьба ректората с «мятежной» кафедрой продолжилась. В мае 2010 года были уволены два любимых студентами преподавателя, члены Месткома ППО РПРиУ доценты В.П. Косынкин и В.Л. Шишков, оба известные в России и за рубежом художники, каждый неоднократно раз в пять лет переизбирался по конкурсу на должность доцента кафедры РиЖ. Формальным поводом для увольнения стало отсутствие у этих маститых художников учёной степени кандидата наук.

Протестуя против неправомерного увольнения своих любимых преподавателей, членов МК ППО, студенты и преподаватели приняли решение провести открытое профсоюзное собрание 19 мая 2010 года перед входом в главное здание МГУП.

Событие было анонсировано в СМИ.

«Утром 19 мая 2010 года пройдёт публичное мероприятие в защиту легендарной школы рисунка

Полиграфа/ВХУТЕМАСа и её преподавателей. Сбор в 9.50 перед главным зданием МГУП.

Очередная попытка агрессии со стороны администрации университета в отношении преподавателей факультета Графических искусств вынуждает студентов и преподавателей ФГИ, а также выпускников ВУЗа к новым протестным действиям.

Напомним, что ещё в сентябре 2009 года преподаватели и студенты факультета устроили предупредительную однодневную забастовку, в результате которой приказы об увольнении целой группы преподавателей «в связи с «оптимизацией» были отменены.

Однако на этом борьба не закончилась. 4 января возле здания факультета студенты, преподаватели, выпускники успешно выступили против переименования факультета и инициированной руководством ВУЗа реформы, сутью которой было сокращение базовых художественных дисциплин и тем самым превращение единственной Школы книги в стране в обыкновенный дизайнерский факультет.

Студенты и выпускники недоумевают: вроде бы, руководство озабочено подбором кадров для работы в университете. Например, на факультете Рекламы и связей с общественностью одной из кафедр с недавнего времени руководит Олег Львович Митволь. Однако факультеты с подобной направленностью существуют в сотнях вузов столицы и по всей стране, а факультет Графических искусств (ФГИ/ХОПП МГУП) – единственная школа книги в стране, которая может закончить свое существование, если её покинут видные художники-преподаватели, десятки лет проработавшие в ВУЗе.

Кстати, возглавляемая О.Л. Митводем префектура САО очень активно отговаривала от проведения мероприятия в форме пикета, а затем и вовсе запретила его под надуманным предлогом: территория ВУЗа не подведомственна органам власти.

Таким образом, 19 мая студенты, преподаватели, выпускники МГУП соберутся перед входом в свой университет на открытое собрание профсоюзной организации РПРиУ сотрудников и студентов МГУП, разрешение на проведение которого нет нужды испрашивать ни у работодателя – ректората, ни у префектуры Митволя».

У стен родного ВУЗа их встретили кордоны милиции с собаками, ОМОН, а также некие студенты с повязками дружинников. На третьем этаже была организована засада из вооруженных ОМОНовцев. Сказалось, видимо, совмещение О.Л. Митволем должностей префекта САО и завкафедрой в МГУП...

Студенты, пришедшие в учебный корпус для участия в пресс-конференции, которую ректор А.М. Цыганенко организовал для журналистов с целью рассказать о ситуации в ВУЗе со своей позиции, не просто не были допущены в здание – они подверглись оскорблениям и физическому воздействию, одной из студенток ударили кулаком в лицо. При этом руководство МГУП обвиняет уволенных преподавателей в нарушении педагогической этики – за то, что они обратились в суд с исками против администрации МГУП в защиту своих гражданских прав.

Профсоюз действительно обратился в суд, и после нескольких судебных заседаний, в ходе которых суд исследовал тонкости представленных профсоюзом нормативных актов Минобразования и Минтруда, а также гарантии, предоставляемые участникам коллективного трудового спора, Коптевский суд восстановил незаконно уволенных преподавателей.

Наряду с аргументами правового инспектора профсоюза, на судью огромное влияние оказало присутствие в зале и в коридоре двух десятков студентов и выпускников ФГИ, которые приходили на каждое заседание суда и поддерживали своих любимых педагогов, в том числе и зарисовывая портреты участников процесса.

Эта и была та самая «группа поддержки» стороны социально-трудового конфликта, о которой упомянуто во введении.

Но негативные действия ректората продолжались. 13 декабря 2010 года повторно были уволены эти же два доцента кафедры РиЖ, на курс которых студенты специально пришли учиться. Сделано это было посреди учебного года, кроме того, этим преподавателям приказом ректора уже было поручено руководство дипломными проектами 14 студентов-выпускников. Причина этих увольнений в том, что летом эти преподаватели обратились в суд в защиту своих трудовых прав и выиграли иск, что послужило еще большей эскалации конфликта: вместо того, чтобы заключать мирные соглашения, администрация яростно боролась с педагогами полгода, наняв двух юристов. Безусловно, услуги этих специалистов, одна из которых является профессором юриспруденции, оплачивались, и неплохо. Возникает вопрос, из каких средств выделялись большие суммы для защиты от собственных сотрудников?..

После повторного увольнения авторитетнейших преподавателей с многолетним стажем работы, студенческий коллектив факультета при поддержке Российского студенческого союза (председатель Артём Хромов, ныне студенческий омбудсмен в Минобрнауки России) и РПРиУ приняли решение о проведении пикета на Чистых прудах. 26 декабря 2010 года в ходе пикета под обращением к Уполномоченному по правам человека в РФ было собрано более 200 подписей студентов, преподавателей, выпускников МГУП.

Следующий пикет был организован РСС 24 января 2011 года накануне Татьянина дня – Дня российского студента. В ходе пикета, проходившего у входа в Минобрнауки в Брюсовом переулке, к студентам вышел помощник министра и зачитал приказ об освобождении от должности ректора МГУП А.М. Цыганенко.

Новый ректор К.В. Антипов признал обоснованность
позиции преподавателей-художников и их студентов.
Социально-трудовой конфликт был разрешен!

**РАЗРЕШЕНИЕ
СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВОГО КОНФЛИКТА
МЕЖДУ МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ВЛАСТЯМИ И
ЖИТЕЛЯМИ.**

**ДЕТСКИЕ ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ СТУДИИ
«РОЖДЕНИЕ ВЕЩИ» И «МАТЕРИНСКАЯ ШКОЛА»
В МОСКОВСКОМ РАЙОНЕ ХАМОВНИКИ**

СУТЬ КОНФЛИКТА

Две московские детские художественные студии «Рождение вещи» (руководитель Н.В. Семёновская) и «Материнская школа» (руководитель Е.П. Погодина) имеют уникальный опыт творческой работы с детьми и подростками. Одна работает в течение 16 лет, другая существует уже 48 лет. Занятия безвозмездно ведут высокопрофессиональные педагоги-художники и архитекторы, члены соответствующих творческих союзов. Дети получают навыки рисунка, живописи, работы с материалами, учатся понимать и ценить традиционную русскую культуру, живопись, ремёсла, архитектуру, в том числе и церковную. Родители не вносят плату за обучение детей.

До 2008 года студии действовали в качестве кружков при Дирекции Единого Заказчика (ДЕЗ), затем были в том же качестве включены в состав образованного в 2007 году Муниципального учреждения Центр досуга и спорта «Хамовники» (МУ ЦДиС «Хамовники»). В 2010 году директором МУ ЦДиС «Хамовники» стала А.А. Брызгалова, которая до этого возглавляла Автономную некоммерческую организацию «Молодежный центр» (АНО «Молодежный центр»). Директором АНО «Молодежный центр» стал депутат МС ВМО Хамовники Д.Н. Башаров, который был заместителем Брызгаловой в АНО «Молодежный центр» и её начальником в Молодёжном совете района Хамовники и в

профсоюзном бюро студентов ММА им. И.М. Сеченова (Башаров – председатель, Брызгалова – зам.председателя).

Уже в 2010 году А.А. Брызгалова начала действия по передаче помещения студий Д.Н. Башарову.

В конце 2011 года МУ ЦДиС «Хамовники» самовольно отказалось от этого помещения и оно было выставлено на конкурс, победителем которого был предопределён Д.Н. Башаров, который затем передал пост директора АНО «Молодежный центр» своему заместителю в связи с избранием председателем Муниципального собрания внутригородского муниципального образования Хамовники (МС ВМО Хамовники).

Помещение студий площадью 250 кв.м предназначалось к передаче подконтрольного лично Д.Н. Башарову детскому досуговому центру со странным названием «Хамовчонок» для размещения в нём платных секций стрип-пластики и каратэ.

Трудовые отношения МУ ЦДиС «Хамовники» оформило только с руководителем студии «Материнская школа» Е.П. Погодиной и на полставки с одной из 14 преподавателей студии «Рождение вещи» К.В. Якубени.

Родительский комитет студий, защищая возможный будущий выбор профессий своих детей, активно возражал против закрытия студий. В этом его поддерживали и жители близлежащих домов – они предпочитали видеть в своем дворе тихих детишек-художников, но отнюдь не шумных великовозрастных каратистов. Ситуация широко освещалась в городских и федеральных изданиях.

РАЗРЕШЕНИЕ КОНФЛИКТА

Педагоги, накопившие большой опыт самозащиты, поскольку почти все они имели основным местом работы факультет графических искусств Московского государственного университета печати имени Ивана

Фёдорова (МГУП) и были членами профорганизации РПРиУ, посоветовали родительскому комитету обратиться за поддержкой к председателю МК ППО РПРиУ А.Е. Парушиной. По инициативе А.Е. Парушиной 5 апреля 2011 года было направлено **«Обращение педагогов и родительского комитета к властям Москвы и Хамовников»**, в котором сформулировали свои требования.

Из текста **Обращения**:

«Ситуацией в студии обеспокоены не только дети, их родители и педагоги, но и широкая общественность, деятели культуры, искусства, РПЦ, которые направили обращения в поддержку продолжения работы нашей студии. Внимание к проблемам студии проявляют СМИ.

Считаем, что художественное воспитание детей несовместимо с подобным руководством. Просим:

1. Провести проверку и дать оценку всем изложенным в Обращении фактам.
2. Освободить от занимаемой должности А.А. Брызгалову за профессиональную непригодность и назначить на её должность более подходящую кандидатуру.
3. Оформить трудовые договора с педагогами студии.»

Профсоюз обратился в арбитражный суд Москвы с иском о признании незаконным итогов конкурса на помещение студий и представлял интересы родителей по их аналогичным искам в Хамовническом суде Москвы. Но процессы были проигрышными для студий, поскольку, даже признавая обоснованность позиции истцов, суды не правомочны рассматривать решение конкурсной комиссии. Но при этом профсоюз сумел отстоять в Мосгорсуде трудовые права Е.П. Погодиной, не допустил принятия судебного решения о выселении студий.

С 01 января 2012 года должна была начаться реализация договора с АНО «Молодежный центр» о размещении в занимаемом студиями помещении структур АНО

«Молодежный центр» секций стрип-пластики, единоборств и детского кружка с оскорбительным наименованием «Хамовчонок». Только благодаря активной позиции родителей, педагогов и профсоюза, проводивших два массовых, художественно оформленных пикета на улице Пречистенке и на Пушкинской площади, а также длительным судебным процессам, студии продолжили свою педагогическую деятельность.

Как проходил пикет около муниципалитета на Пречистенке описывает Институт «Коллективное действие» (ИКД):

**«Пикет против выселения детских студий
«Рождение вещи» и «Материнская школа»**

2 декабря 2011 на площади Пречистенские Ворота прошёл пикет жителей Хамовников против выселения двух детских студий в районе Хамовники. Родители, дети и педагоги собрались с плакатами: «Спасите нашу студию!», «Депутат Башаров против избирателей», «Произвол чиновников», «Депутат Единой России выгнал детей на улицу». А дети держали свой плакат: «Мы хотим рисовать!».

Напомним, член Политсовета, руководитель исполкома Местного отделения Партии Единая Россия р-на Хамовники Дмитрий Башаров и чиновники района Хамовники выгоняют из полуподвала в 12 доме на 3-й Фрунзенской две старейшие детские художественные студии «Рождение вещи» и «Материнская школа». Первая работает здесь 12 лет, второй только что исполнилось 44 года.

Под обращением в поддержку программы студий «Рождение вещи» и «Материнская школа» подписалось более 250 жителей района, однако Муниципалитет Хамовников не захотел услышать их. «Мы считаем, что наши права цинично нарушены в преддверии выборов, а депутат Единой России г-н Башаров перед выборами дискредитирует партию, от которой он выступает в качестве защитника интересов жителей Хамовников. Основной задачей конкурса на

помещение является поиск и выявление программы, реально реализуемой и сформированной на принципах Департамента семейной и молодежной политики, способной охватить жителей разных возрастов. Мы считаем решение конкурсной комиссии ВМО Хамовники неправомочным и будем доказывать свою позицию в суде. Надеемся также на внимательное расследование Прокуратурой округа обстоятельств этого дела», – заявляют родители и педагоги».

В марте 2012 года Александра Евгеньевна Парушина с огромным перевесом была избрана депутатом Муниципального собрания ВМО Хамовники. Это придало существенный вес её обращениям в органы власти Москвы и ЦАО, к депутатам ГосДумы и Мосгордумы.

По приглашению своего доверенного лица С.В. Храмова накануне выборов Президента России помещение студий посетил кандидат в президенты РФ, лидер партии «Справедливая Россия» С.М. Миронов.

Удалось провести ряд совещаний в департаментах Правительства Москвы с участием родительского комитета, руководителей студий, депутата А.Е. Парушиной. Промежуточным итогом стало подписание Протокола от 04 сентября 2012 года совещания в префектуре ЦАО Москвы, зафиксировавшего пути разрешения этого социально-трудового конфликта.

Однако рейдеры не успокоились, и ссылаясь на некое судебное решение, предприняли 7 февраля 2013 года попытку силового выселения студий. Но бдительные жители не допустили произвола и взяли ситуацию в свои руки.

Вот как описывает эти события издание «Новые Известия» за 12 Февраля 2013 года:

«Жители Хамовников удерживают охранника, который участвовал в выселении творческой студии.

Сотрудник ЧОПа, помогавший в конце прошлой недели столичным чиновникам выселять две детские студии в

столичном районе Хамовники, оказался заперт в спорном помещении. Теперь вокруг школы круглосуточно дежурят родители и педагоги, блокируя передачу продуктов «заложнику». Местные власти настаивают, что лишь исполнили решение районного суда о выселении этих организаций. Родители учеников и преподаватели творческих студий возражают, что решения суда, несмотря на неоднократные требования, им никто не предъявил.

В бывшем помещении детской студии «Материнская школа» и мастерской «Рождение вещи» уже четыре дня находится сотрудник ЧОПа, рассказал «НИ» один из защитников студий Георгий Казаринов. Преподаватели и родители выставили у здания творческого центра круглосуточные патрули, пресекая таким образом передачу съестного «заложнику». Инициативная группа ожидает реакции на происходящее от районной администрации, которая, по словам г-на Казаринова, до сих пор не подтвердила законность своих действий и не предъявила решения суда. Помимо прочего, руководители художественных студий сетуют, что вывезенное имущество так и не было возвращено, хотя среди них были предметы искусства, представляющие художественную ценность.

Напомним, что работа студии «Материнская школа», а также её «дочерней» детской мастерской «Рождение вещи» была прекращена в конце минувшей недели. «В четверг около полудня 15 человек, в том числе и руководитель районного муниципалитета Юрий Панов, вырвав замки, проникли в помещение творческих школ и начали грузить в «Газель» имущество детских студий и личные вещи их сотрудников и учеников», – рассказал «НИ» свидетель событий Артём Асташкин. По его словам, один из родителей, проживающий неподалеку, сразу же вызвал полицию. «Правоохранители задержали и тут же отпустили злоумышленников. При этом Юрий Панов на вопрос полицейских и собравшихся родителей, что он тут делает, заявил, что действует на

законных основаниях, но предъявить документы не смог», – добавил активист. Затем чиновник опечатал входную дверь и скрылся. «Газель» с вещами также уехала в неизвестном направлении.

В муниципалитете района Хамовники «НИ» рассказали свою версию происходящего. Два года назад спорное помещение было выставлено на открытый конкурс на право занимать его для осуществления детских социальных и досуговых программ. Его победителем стала некоммерческая организация «Молодежный центр». Она неоднократно предлагала сотрудничество «Материнской школе», занявшей в конкурсе второе место, однако педагоги и учредители студии отказались. Вместо этого они оспаривали результаты конкурса в суде.

Однако 01 февраля 2012 года суд признал действия муниципалитета Хамовники законными и обоснованными. Вопрос также рассматривался Арбитражным судом Москвы, и 14 июня 2012 года он также признал действия муниципалитета правомерными. По данному решению суда «Материнская школа» и «Рождение вещи» должны были освободить помещение и передать комплект ключей в муниципалитет. «Ситуация с этими учреждениями возникла в результате несоблюдения руководством этих организаций элементарного порядка, дающего право на образовательно-воспитательную деятельность», – заявил «НИ» руководитель пресс-службы префектуры Центрального округа Москвы Павел Большунов. По его словам, муниципалитет в течение года вёл переговоры с руководством указанных творческих школ и предлагал компромиссные варианты переселения, а «в настоящее время префектура изучает возможности для размещения студии в шаговой доступности от прежнего места дислокации».

Однако защитники студии возражают, что решения суда, на основании которого действовали занявшие помещение, им так никто и не предъявил. «Помещение у студии хорошее, в

одном из самых дорогих районов», – добавляет Артём Асташкин. По его мнению, чиновники также «действуют в интересах расположенной в этом же районе студии «Хамовчонок» – конкурента «Материнской школы». В пятницу инициативная группа родителей и преподавателей «Материнской школы» подала жалобы на действия муниципалитета в управу района Хамовники, полицию и прокуратуру столицы».

Действительно, Хамовнический суд Москвы удовлетворил иск муниципалитета о выселении из помещения студий руководителя одной из них – Е.П. Погодиной. Но, поскольку «выселение» не может проводиться из нежилого помещения, то после того, как А.Е. Парушина, родители учеников и соседи отбили силовой захват, состоялся акт исполнения судебного решения. В присутствии руководителя РПРиУ С.В. Храмова, председателя первички РПРиУ – муниципального депутата А.Е. Парушиной, родительского комитета, а также юриста муниципалитета, судебный пристав-исполнитель зафиксировал то, что Е.П. Погодина вышла из этого общественного помещения, передала приставу ключ, подписала соответствующий акт, после чего вернулась и продолжила подготовку к занятиям с детьми. Решение суда, которое не содержало «выселения» студий, было исполнено буквально.

Не мирясь с произволом районных рейдеров, руководитель департамента культуры Москвы С.А. Капков дал указание о заключении с РОО «Материнская школа» договора об использовании этого помещения, а мэр Москвы С.С. Собянин сделал соответствующий оргвывод.

Из средств массовой информации:

«Мэр Москвы уволил главу управы Хамовники ровно через месяц после скандала со школами-студиями.

Сегодня (15.03.2013) стало известно о том, что мэр Москвы Сергей Собянин принял отставку главы управы

района Хамовники Владимира Азарова. Как сообщило агентство «Интерфакс», Азаров покинул высокую должность «по собственному желанию». Однако его увольнение произошло спустя ровно месяц после разрешения конфликта вокруг детских школ-студий «Рождение вещи» и «Материнская школа». Возможно, уже бывшему главе управы Хамовники дали этот месяц на то, чтобы «собрать вещи» и передать дела.

Напомним, в начале февраля 2013 года муниципальные власти района Хамовники с помощью частных охранников захватили подвальное помещение, в котором уже 40 лет дети занимаются творчеством.

...Эта история получила широкий резонанс в СМИ, а в ситуацию вмешались депутаты Госдумы и другие представители власти. Также на место выезжали координаторы организации «Гражданский контроль» и общественный омбудсмен Яна Яковлева. Огромную роль сыграла муниципальный депутат от «Справедливой России» в районе Хамовники Александра Парушина, которая уже несколько лет защищала школы-студии от выселения.

Уже 13 февраля глава муниципалитета района Хамовники вместе с префектом Центрального административного округа пообещали родителям учеников и преподавателям школ-студий, что с детскими студиями заключат новый договор аренды муниципального помещения. Вскоре этот договор был подписан. И вот ровно через месяц, 14 марта, уходит в отставку «по собственному желанию» глава управы района Хамовники, у которого срок служебного контракта соответствовал сроку полномочий Сергея Собянина на посту мэра столицы».

Весьма важно, что подводя итоги конфликтной ситуации, профсоюз не стал бить в победные литавры, но поблагодарил представителей районных и городских властей

за конструктивный подход к решению вопроса в интересах жителей района и их детей!

Вот что было в пресс-реализе, который был распространен на пресс-конференции по итогам этого социально-трудового конфликта:

«Профсоюз СПР помог российским детям

Детские художественные студии «Материнская школа» и «Рождение вещи» продолжают работу в своем полуподвале в столичном районе Хамовники.

Ситуация со студиями «Рождение вещи» и «Материнская школа» благополучно разрешилась – объединяющая обе студии РОО «Дом детского творчества «Материнская школа» и муниципалитет Хамовники подписали двухлетний договор социального заказа. Работа студий будет продолжена в полном объеме в прежнем помещении.

К этому радостному событию – отражению рейдерской атаки, студии шли два долгих года и очень трудно. Но власти услышали родителей воспитанников студий – будущих Рублёвых и Баженовых, и поняли, что жителям Хамовников работа этих студий очень нужна.

Хотелось бы поблагодарить за помощь в течение последних двух лет руководителя общероссийского профсоюза РПРиУ (СПР) Сергея Владимировича Храмова, который участвовал в этом в связи с тем, что многие из педагогов студий являются преподавателями графического факультета МГУП и членами первичной профсоюзной организации РПРиУ сотрудников и студентов МГУП. Всё это время Сергей Владимирович лично оказывал всестороннюю правовую поддержку студиям, поддержку абсолютно подвижническую, учитывая масштаб бедствия и количество работы.

Также мы благодарим партию «Справедливая Россия», её лидера Сергея Михайловича Миронова, который приехал в наш полуподвал на 3-ей Фрунзенской на очередном витке

событий и своим визитом помог сохранить работу студий; депутата Московской городской Думы от КПРФ Андрея Евгеньевича Клычкова и его помощника, правозащитника Сергея Валерьевича Селиванкина за своевременную поддержку в самые острые моменты конфликта.

Нельзя не отметить позитивную роль Департамента семейной и молодежной политики и Департамента территориальных органов Правительства Москвы, которые также сочли работу студий очень важной для жителей района, определённо выразили своё позитивное отношение к работе студий.

В момент разрешения ситуации очень порадовала позитивная взвешенная позиция префектуры ЦАО и заместителя префекта Александра Владимировича Литошина. И, конечно, муниципалитета Хамовников во главе с Юрием Петровичем Пановым, которому непросто было принять окончательное решение о заключении договора с РОО «Материнская школа», учитывая, что руководитель муниципалитета принял как тяжёлое наследство ситуацию со студиями – конфликт возник за год до его вступления в должность.

Но особая роль в благополучном разрешении ситуации вокруг студий принадлежит Сергею Александровичу Капкову – руководителю Департамента культуры Москвы. В разгар самых последних конфликтных событий родители и педагоги студий написали обращение к Сергею Александровичу, уже не представляя, куда бежать, кого ещё просить о помощи. Изучив проблему, оценив компетентность педагогов студий, уровень программ, потенциал развития проектов и, главное, степень необходимости этой работы, Сергей Александрович Капков немедленно вмешался и помог отстоять студии. Этот компетентный руководитель отреагировал на ситуацию – и не просто быстро, а мгновенно, не запутывая людей в словесах и пустых отписках, как это делали многие другие. Просто понял, что студии – живое и редкое на сегодня явление

культуры, и сделал всё, чтобы «Материнская школа» и «Рождение вещи» смогли выжить и работать дальше для наших детей. Родители, педагоги, дети благодарят Сергея Александровича Капкова за то, что он по-человечески принял участие в судьбе будущих художников – да и просто образованных людей.

Александра Парушина, депутат ВМО Хамовники, член
Московского Союза художников,
Председатель профорганизации РПРиУ студентов и
сотрудников МГУП»

В результате длительной борьбы за сохранение этих студий сформировался триединый механизм успешных действий для сохранения детских кружков и студий от попыток захвата рейдерами их помещений.

Во-первых, деятельность студий должна быть необходима детям и их родителям, которые готовы и выходят на митинги и пикеты в защиту права своих детей на приобщение к большой культуре;

Во-вторых, обязательное грамотное правовое обеспечение профсоюзом преподавателей позиции студий, обращения в суд и в арбитраж, привлечение общественности и СМИ к противоправным действиям рейдеров;

В-третьих, участие в защите детских студий депутатов муниципального и городского уровней, их личное присутствие в кризисных ситуациях, запросы в правоохранительные органы и контроль за действиями местных властей.

Итог конфликта: студии работают и сейчас.

СОЦИАЛЬНО - ТРУДОВОЙ КОНФЛИКТ НА ОБЩЕРОССИЙСКОМ УРОВНЕ МИНТРАНС РОССИИ И МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ ПРОФСОЮЗ ВОДИТЕЛЕЙ ПРОФЕССИОНАЛОВ

СУТЬ КОНФЛИКТА

С 15 ноября 2015 года собственники грузовиков весом от 12 тонн обязаны были платить по 3,73 рубля за каждый пройденный километр по федеральным трассам России. Плата введена Правительством РФ ещё постановлением от 14 июня 2013 года по инициативе Минтранса России – в качестве возмещения вреда, который, по мнению чиновников, тяжелые грузовики наносят дорогам федерального значения. Деньги необходимо вносить предварительно перед поездкой, а маршрут движения водители фуры или транспортные компании обязаны согласовывать с авторизованным Минтрансом единым оператором – ООО «РТ-Инвест Транспортные Системы» (структура Игоря Ротенберга, Андрея Шипелова, Вадима Агафонова и госкорпорации «Ростех»); система получила коммерческое наименование «Платон» (плата за тонну). Именно «Платону» и нужно платить.

Предполагаемые ежегодные сборы – 50 млрд. рублей, причём значительная часть этой суммы сборы в виде штрафов. Их шкала также определена.

В случае неуплаты денег за проезд в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ) уже предусмотрены административные штрафы: для водителя грузовика – 5 тыс. рублей; для должностных лиц, ответственных за движение транспортного средства, – 40 тыс. рублей; для ИП – 40 тыс. рублей; для юрлиц – 450 тыс. рублей.

Повторное нарушение повлечёт штраф для должностных лиц в размере 50 тыс. рублей; для ИП – 50 тыс. рублей; для юрлиц – 1 млн. рублей.

Почти все автоперевозчики, индивидуальные – купившие или взявшие в лизинг свою кормилицу фуру, малые и средние предприятия, заявляют, что возмущены новыми финансовыми нагрузками, которые, по их мнению, не только неоправданно завышены, нелогичны и несправедливы, но и неизбежно приведут к заметному подорожанию всех потребительских товаров, особенно продуктов питания. Инициаторы же введения новой системы «Платон» утверждают, что этого не произойдет: по их данным, в структуре грузоперевозок по федеральным трассам в России сегодня лишь 8,5 процентов всех грузов являются продовольственными, в то время как более 80 процентов – это стройматериалы, грунт, цемент, бетон, щебень и так далее.

Дальнбойщики эти цифры оспаривают, приводя примеры многочисленных несоразностей и недостатков инициативы Минтранса. Например, по новым правилам каждая многотонная фура после доставки груза должна возвращаться в исходную точку выезда тем же путем, каким она отправлялась в пункт назначения, или же платить за каждый порожний пробег, если по пути после разгрузки она где-то ещё должна забрать новый груз. Грузоперевозчики утверждают, что при поездках на огромные расстояния каждый дальнбойщик-водитель за счёт этого и других подобных нововведений будет терять до 400 тысяч рублей в год.

Простой расчёт показывает: путь из Москвы в Санкт-Петербург и обратно – 1400 км составит 5222 рубля. В месяц дальнбойщик может сделать 10 таких рейсов, за вычетом необходимых расходов он получает за свою работу около 60 тыс. рублей. Таким образом, за тяжелейший труд он получит менее 10 тыс. рублей в месяц!

Как говорят сами дальнбойщики, взимать с них плату за порчу дорог, это всё равно, как взимать плату с плотников на восстановление лесов (на один сруб для дачного домика 6х6 уходит два десятка строевых сосен), или с токаря

высчитывать затраты на износ станка. Трасса является для дальнобойщика тем же самым станком, на котором он производит общенародную ценность. Действительно, именно дороги, ещё со времен Рима, связывали империю в единое государство. Именно идущие по федеральным дорогам большегрузы и автобусы, а вовсе не пафосные джипы, связывают народ и регионы нашей самой обширной на планете страны!

Председатель входящего в Общероссийское объединение профсоюзов – Союз профсоюзов России (СПР) Межрегионального профсоюза водителей профессионалов (МПВП) **Александр Владимирович Котов** не сомневается в том, что дополнительная плата за проезд по федеральным дорогам приведёт к резкому скачку инфляции и разорению огромного числа автоперевозчиков.

11 ноября 2015 года именно поэтому возглавляемые им дальнобойщики и провели вокруг Москвы, Санкт-Петербурга, Липецка, Ростова на Дону, Белгорода, Омска, Новосибирска, Красноярска и других городов акцию протеста.

«Наш профсоюз, которому 17 лет, имеет достаточно большой опыт проведения подобных акций, и об этом я заявил в Госдуме 22 октября: если нас заставят, мы выйдем на дороги!

Я не знаю, почему правительство так халатно относится к этим предупреждениям. На самом деле, это достаточно серьёзные вещи. Представьте себе: есть простой российский перевозчик, малое предприятие, у него 4-5 машин. Сейчас действует система оплаты труда перевозчика за выполненную работу – постоплата с отсрочкой платежа месяц. А согласно этой системе, он должен за все пять машин заплатить авансово, а только через месяц получить деньги за выполненную работу. Ему надо ещё зарплату платить, надо содержать транспортные средства, покупать запчасти, проводить ремонт и так далее. Он просто разорится! Ему терять нечего. При этом, если он начнет разоряться, то

неликвидны окажутся основные транспортные средства, то есть продать машину будет невозможно. Подвижной состав у наших внутренних российских перевозчиков имеет возраст порядка 10-15 лет, и они никому не будут нужны. Человек разорится полностью!

Вот у человека был бизнес, он содержал свою семью, содержал семьи своих водителей, как-то все кормились, работали, а 15 ноября предстоит крах. Причём я очень сильно просил разработчиков назвать цифру на этом совещании 22 октября: сколько вообще у них зарегистрированных грузовых автомобилей в этой системе, и на 22 октября они заявили, что у них еще ни один прибор не роздан. А штрафы – до 500 тысяч рублей. Как это может быть?

Система не оттестирована, опробовали её на одной машине на расстоянии в 180 километров – и ура-ура, себя в грудь копытом бить? Для системы, которая проектируется для взимания денег на всей территории Российской Федерации, такое тестирование ничтожно. И предлагать людям идти под полумиллионные штрафы? Люди прекрасно понимают, что терять им нечего. А мне куда деваться? Я председатель профсоюза, профсоюз должен брать на себя всю ответственность.

Наши требования совершенно просты. Введённая система отъёма денег у дальнобойщиков сегодня неработоспособна и не протестирована, с одной стороны. С другой – обременять дальнобойщиков дополнительными поборами в столь тяжелое экономическое время, я бы сказал, не то что глупо, а преступно.

22 октября в Государственной думе прошло расширенное заседание Комитета по транспорту, там выступали производители сельхозпродукции, переработчики, и они заявили, что, по их подсчётам, после введения этого побора инфляция в стране возрастёт на 4 процента. Представители предприятий, которые занимаются

переработкой молочной продукции, предположили, что молоко подорожает как минимум на 4 рубля за литр.

Введение этой системы – очень затратный, сложный процесс, и он поставит на колени всё малоимущее население страны. Потому что подорожают в основном продукты питания и товары первой необходимости. Мы требуем либо отменить эту систему, либо её отсрочить и провести полномасштабное тестирование.

Если будет введена такая плата, а планировалось её водить авансово, то есть сначала заплатил – потом едешь, не заплатил – не едешь, то это поставит на грань разорения огромное количество перевозчиков. Это потеря рабочих мест водителей, и не только их, но и всех, кто обслуживает грузовые автомобильные перевозки.

У нас в России существует налог с владельцев транспортных средств, имеется специальный акциз, который включён в стоимость топлива, и все эти деньги идут на обслуживание и реконструкцию дорог. Но эта система, «Платон», очень сложная, достаточно затратная, имеет фактически все признаки налогообложения. Количество «рабочих» мест, которые уже якобы созданы с помощью этой системы, – тысяча. Это зарплаты, это опять чиновники, бог знает, что! А акциз не требует никаких дополнительных вложений, он прост и понятен: я залил топливо – заплатил акциз. Причём принцип – кто больше всех едет, кто тяжелее всего, кто больше разрушает дороги, тот и больше платит, – он в этом акцизе совершенно чётко просматривается. Потому что фура потребляет на 100 километров порядка 40 литров топлива, а маленькие машинки – 10. И кто больше и тяжелее, тот и больше платит. Когда вводили акцизы, обещали убрать транспортный налог, который изначально и шёл на содержание трасс. Акцизы ввели, транспортный налог остался, а для больших грузовиков придумали новые поборы. Видимо, денег отчего-то до сих пор кому-то не хватает».

По данным статистики, сегодня в России зарегистрированы примерно полтора миллиона большегрузных транспортных автомобилей, из них около 350 тысяч принадлежат частными предпринимателям. Это всего 5 процентов от общего числа всех автомобилей, имеющих в стране. Но, как считают в Федеральном дорожном агентстве Министерства транспорта Российской Федерации (Росавтодор), именно они все вместе причиняют более половины вреда автодорогам, в первую очередь трассам федерального значения, на ремонт которых каждый год уходит 130 миллиардов рублей. Только часть этой суммы, как говорят в Росавтодоре, покрывается за счёт всех собираемых со всех автомобилистов налогов и топливных акцизов.

Как известно, Минтранс и Росавтодор планировали получить в 2015 году за счёт сбора около 50 млрд. рублей, 10,6 млрд. из них получит компания-оператор «РТ-инвест транспортные системы», которой поровну владеют бизнесмен Игорь Ротенберг и фонд «РТ-инвест». 39 млрд. рублей вряд ли решат проблемы отечественных дорог: бюджет Федерального дорожного фонда, складывающийся из акцизов на топливо, составил 578 млрд. рублей в 2014 году и 622,5 млрд рублей в 2015 году.

С учётом региональных фондов, которые финансируются также за счёт транспортного налога, общий дорожный бюджет составил 1,4 трлн. рублей в 2014 году. Плата за проезд добавит к нему менее 3%. Зато это может вызвать существенный рост нагрузки на бизнес перевозчиков, повысить затраты ритейлеров и цены для потребителей. Себестоимость километра пробега сейчас составляет, по разным оценкам, от 27 до 30 руб., введение платы за проезд в 3,06 рублей повысит ее на 10–12%. По расчетам аналитиков JPMorgan, затраты ритейлеров могут вырасти на 15%, что неизбежно скажется на ценах для потребителей.

Установка передающих устройств и их настройка обойдётся перевозчикам также в значительную сумму (около

14 млрд рублей), примерно треть машин, особенно средних и мелких фирм, могут уйти с рынка или начать работать в серой зоне, что снизит поступления транспортного налога и вызовет рост безработицы. («Ведомости», 12.11.2015).

РАЗРЕШЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВОГО КОНФЛИКТА

Ответственность перед водителями-дальнобойщиками и перед всем сообществом грузоперевозчиков за разрешение этой конфликтной ситуации принял на себя возглавляемый членом Центрального совета СПР А.В. Котовым Межрегиональный профессиональный союз водителей профессионалов (МПВП). На заседании в Госдуме 22 октября А.В. Котов довёл до Минтранса информацию о готовности МПВП к организации протестных действий.

02 ноября МПВП провёл предупредительную акцию грузоперевозчиков, выражающих свой протест против введения системы взимания платы с большегрузных автомобилей за проезд по федеральным трассам. Тысячи грузовиков в этот день с 12.00 до 13.00 ехали со скоростью 10 км/ч с надписью на лобовом стекле «3,73», с лозунгами «Нет Платону», «Я против Платона».

Каждый член профсоюза через «15-й канал» – радиосвязь между водителями большегрузов, действующая в радиусе нескольких километров, информировал коллег о том, что если правительство не отменит этот сбор, то 11 ноября пройдёт массовая акция. Далее эту информацию разнесло «сарафанное радио».

Давая интервью «Приморской газете», председатель профсоюза грузоперевозчиков Приморья Александр Фильков подчеркнул, что предупредительная акция проводится по всей стране от Владивостока до Калининграда и направлена на привлечение внимания правительства к проекту 12-тонников.

«Мы требуем отмены постановления правительства о начале работы системы с 15 ноября этого года», – заявил Фильков.

Многие грузоперевозчики заявили о своем намерении приостановить бизнес 15 ноября, поскольку не готовы платить миллионные штрафы. Гендиректор ЗАО «Союзхимтранс–Авто» Артём Баршай подчеркнул, что не зарабатывает такую сумму, чтобы оплачивать штрафы в размере 400 тыс. – 1 млн. рублей, поэтому он планирует приостановить деятельность компании.

Представитель ИП Магомедов Р.Наметов заметил, что в системе «Платон» на сегодняшний день наблюдается множество недочётов, а данные для входа в личный кабинет удалось получить только с помощью министра транспорта Максима Соколова. ИП также готов остановить свои грузовики.

Директор ООО «ВВС–Транс» Мария Храпунова заметила, что сегодня перевозчикам и без системы «Платон» приходится трудно: спрос резко упал, тарифы минимальные, заказчики задерживают оплату. «Оборотных средств не хватает, а ещё нужно аванс внести на платные дороги. Из каких средств?!» – спрашивает она.

(Опубликовано 03.11.2015 <http://www.trucksale.ru/news/>)

Поскольку о реакции на предупредительную акцию сведений в МПВП не поступало, профсоюз перешёл к подготовке массовой акции 11 ноября.

Как показывает опыт МПВП и других свободных профсоюзов, наибольший положительный эффект для работников достигается не столько масштабом забастовки, сколько демонстрацией оппонентам организованности профсоюза и его контроля за ситуацией.

5 ноября МПВП разослал Руководителям администраций всех регионов РФ, Руководителям структурных подразделений МВД и, с помощью пресс-службы СПР, средствам массовой информации официальное обращение на бланке профсоюза: (приложение 2)

В этом обращении председатель МПВП А.В. Котов, изложив ситуацию, заявил:

«04 ноября 2015 года

Исх. № 151104ЦС

Уважаемые сограждане!

С 15 ноября 2015 года, в соответствии с постановлением Правительства РФ от 14.06.2013 № 504 «О взимании платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн», вводится сбор с владельцев транспортных средств разрешённой массой свыше 12 тонн в размере 3,73 руб. за каждый километр пробега по федеральным дорогам России.

22 октября 2015 года прошло заседание Координационного совета по оптимизации движения грузопотоков при Комитете ГосДумы по транспорту.

Тема заседания: «Внедрение системы взимания платы за проезд автотранспорта с разрешённой максимальной массой свыше 12 тонн по федеральным дорогам общего пользования: проблемы и пути решения». В работе заседания приняли участие депутаты Госдумы, члены Общественной палаты РФ, представители Минэкономразвития, разработчики системы взимания платы, представители автомобильных грузоперевозчиков, производителей, переработчиков, а также торговли продуктами питания и представители заинтересованных общественных организаций.

Из доклада разработчиков системы взимания платы участники заседания сделали 3 однозначных вывода:

1. Система не прошла государственную приёмку. Следовательно, система не готова к эксплуатации.
2. Тестирование системы проведено на плече Москва – Тверь с участием всего ДВУХ грузовиков, один из которых был, а другой не был оборудован бортовым устройством.

Следовательно, результат тестирования системы, претендующей на взимание платы с более чем миллиона грузовиков на всех федеральных дорогах, можно считать ничтожным.

3. На 22 октября 2015 года владельцам грузовиков не передано ни одного бортового устройства.

Из докладов представителей автомобильных грузоперевозчиков, производителей, переработчиков, торговли продуктами питания, представителей общественных организаций следует, что взимание дополнительного побора с владельцев грузовиков приведёт к существенному удорожанию всех без исключения производимых в стране товаров, услуг, строительства и т. д. Ощутимее всего подорожают социально значимые (недорогие, но тяжелые) продукты питания. Значительное количество представителей малого и микро бизнеса в производстве, переработке, транспортировке и т. д. разорятся. Экономический, социальный и политический эффекты от внедрения этой не продуманной и не просчитанной системы будут иметь сугубо отрицательные значения.

Введение и отмена платы за пользование дорогами (мытные подати) имеют в России бурную вековую историю, уходящую корнями во времена князя Владимира. Печальная история сбора податей за проезд в отдельно взятых Муромских лесах гр. Соловьём со справедливым концом, описана в известной былине.

Наш профсоюз считает, что ради «красивой» системы отъёма денег у населения страны в угоду придумавшей и лоббирующей её группы лиц, недопустимо и преступно проводить эксперимент, который неизбежно приведёт к перекройке всей экономики страны, обострению социальной напряженности, подрыву доверия населения к государству, его законодательной и исполнительной власти.

По моему глубокому убеждению, которое разделяют члены профсоюза и многие грузоперевозчики, в стране

существует группа лиц, обладающие властью и деньгами, умышленно создающая и реализующая схемы, направленные на снижение жизненного уровня граждан России с целью формирования и пополнения «пятой колонны», с целью обострения социальных проблем, дестабилизации общества и создания платформы для проведения «оранжевой революции».

Наш профсоюз принял решение возглавить и взять на себя всю ответственность за проведение предупредительной акции, начавшейся 2 ноября, и акции гражданского неповиновения, которая будет без согласования проведена во многих регионах России 11 ноября 2015 года в 9.00 по Москве с использованием тяжёлых грузовиков.

Место проведения акции в Вашем регионе будет сообщено Вам отдельно.

Акция 11 ноября 2015 года не бунт. Акция направлена на недопущение введения дополнительного побора с грузоперевозчиков, который бумерангом ударит по всем без исключения жителям России. Наиболее чувствительно пострадают пенсионеры и малоимущие.

Нас вынуждают выйти на дороги!

Председатель ЦС профсоюза

Александр Котов»

А в Центральном Совете МПВП стали поступать сообщения, напоминающие работу генштаба:

СТАВРОПОЛЬ

Дата проведения: 11 ноября 2015 года.

Начало акции: 9.00

Место проведения: выезд из Ставрополя на Ростов-на-Дону от АЗС «Лукойл» до Северного обхода.

Количество тяжелых грузовиков уточняется.

Планируем задействовать 30-40 единиц техники.

ВОРОНЕЖ

Дата проведения: 11 ноября 2015 года.

Начало акции: 9.00

Место проведения: г. Воронеж, А144, трасса Курск-Саратов. ул. Ильюшина 3в. (АЗС «Роснефть»).

Количество тяжелых грузовиков уточняется. Планируем задействовать 30-40 единиц техники.

КОЛОМНА

Дата проведения: 11 ноября 2015 года.

Начало акции: 9.00

Место проведения: Трасса УРАЛ, М-5, д. Степанцино.

Готовы присоединиться к акции 10-12 машин.

ПЕРМЬ

Дата проведения: 11 ноября 2015 года.

Начало акции: 11.00 время местное Пермское.

Место проведения: Трасса УРАЛ, М-5, выезд из города Пермь на Екатеринбург, объездная дорога после с. Лобаново.

На сегодняшний день в акции желают принять участие порядка 25 машин. К 11 ноября будет больше. Информация распространяется.

ЧУВАШИЯ

Дата проведения: 11 ноября 2015 года.

Начало акции: 9.00 время Московское.

Место проведения: Трасса М-7, Чувашия, село Хыркасы, перед весовой на Казань.

Автомобили паркуются на обочине с включёнными аварийками.

Количество грузовиков уточняется.

ЧЕЛЯБИНСК

Челябинск собирается на развязке Челябинск-Уфа-Екатеринберг-Троицк.

Место сбора точка А с 9-00 по 11-00 местного времени 11.11.2015 количество машин уточняется.

МОСКВА

Дата проведения: 11 ноября 2015 года.

Начало акции: 9.00

1. Место сбора на М-4

Место проведения: Трасса ДОН М-4 Федюково и р. Пахра в сторону области.

Становимся на обочинах. Если транспортных средств будет больше чем вмещают обочины, занимаем крайнюю правую полосу.

Количество тяжелых грузовиков более 300.

2. Место сбора на М-5

По многочисленным просьбам членов МПВП принято решение проводить акцию в двух местах, на М-4 и М-5 одновременно.

Место проведения: Трасса УРАЛ М-5 На Москву за Лыткаринским мостом.

Становимся на обочинах. Если транспортных средств будет больше чем вмещают обочины, занимаем крайние правые полосы.

Количество тяжелых грузовиков более 200.

ОРЕНБУРГ

Дата проведения: 11 ноября 2015 года.

Начало акции: 11:00 время местное.

Место проведения: Оренбург, Загородное шоссе, участок между улицей Автомобилистов и улицей Тихая.

Располагаемся на обочинах с включёнными аварийками в обоих направлениях!

Количество автомашин уточняется!

КОСТРОМА

Дата проведения: 11 ноября 2015 года.

Начало акции: 9.00 по Москве.

Место проведения: г. Кострома, ул. Индустриальная начиная от ТЦ Коллаж до ул. Галичская. Колонна проследует через микро р-н Юбилейный, далее Нижняя Дебря по мосту через Волгу далее в сторону выезда на г. Москву.

КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ, АЧИНСК

Дата проведения: 11 ноября 2015 года.

Начало акции: 13.00, время местное.

Место проведения: М53, г. Ачинск, ориентир кафе Лимонадный ДЖО, рядом большая стоянка

КЕМЕРОВО

Дата проведения: 11 ноября 2015 года.

Начало акции: 9.00 по Москве.

Место проведения: выезд из Кемерово по направлению на Иркутск, по федеральной трассе М-53 в 100 метрах от поста ГИБДД.

Встаем по обе стороны дороги на обочине с аварией.

Планируется 15-20 автомобилей с привлечением проезжающих

КИРОВ

Дата проведения: 11 ноября 2015 года.

Начало акции: 9.00, время Московское.

Место проведения: на Советском тракте, в сторону города, начиная от Стеллы

КИРОВ

«Кому не всё равно!!! После сбора и общения со СМИ начнём движение в сторону города, по Производственной улице. Закончим акцию, когда вся колонна выйдет из города с другой стороны.

Дороги не перегораживаем!

Если каждый выделит хотя бы по одному автомобилю, то колонна будет не маленькой.

Я ставлю 2 машины. Если можете – отправляйте извещение всем знакомым автовладельцам».

Всего 43 сообщения, к каждому приложена карта дислокации и контакты местного представителя МПВП, ответственного перед водителями, жителями, органами власти.

Затем 9 ноября соответствующим губернаторам, также на бланках МПВП, были разосланы вот такие уведомления:

«08 ноября 2015 года

Исх. № 151108/1ЦС

Уважаемый ...!

На территории вверенной Вам области дальнотойщики и грузоперевозчики России проводят акцию гражданского неповиновения, направленную на отмену постановления Правительства РФ от 14.06.2013 № 504 «О взимании платы в счёт возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешённую максимальную массу свыше 12 тонн».

Места проведения акции:

1. Дороги общего пользования федерального значения, проходящие по вверенной Вам области.

Дата проведения: 11 ноября 2015 года.

Начало акции: 9.00

Продолжительность акции 1 час.

Во время проведения акции, в случае если не будет попыток силового разгона участников акции и провокаций со стороны силовых структур, блокирования движения по дорогам общего пользования федерального значения не будет.

Участники акции, находящиеся 11 ноября 2015 года в 9.00 на дорогах общего пользования федерального значения, или останутся на 1 час на обочинах с включёнными аварийными сигналами, или будут в течение 1 часа двигаться с минимальной скоростью. По окончании акции разъедутся по стоянкам. Применение звукоусиливающей аппаратуры не планируется.

Кроме участников на тяжелых грузовиках разрешённой максимальной массой свыше 12 тонн, в акции примут участие граждане на грузовиках с меньшей разрешённой массой и на легковых автомобилях.

Введение в действие с 15 ноября 2015 года Постановления Правительства РФ от 14.06.2013 № 504 приведёт к разорению и свёртыванию деятельности значительного количества представителей малого и

микробизнеса, занятых в производстве, переработке, транспортировке, оказании различного рода услуг населению, а также иных отраслях экономики всех регионов нашей необъятной страны.

Прошу Вас проявить понимание и выдержку.

В случае если не будет попыток силового разгона участников акции и провокаций со стороны силовых структур, профсоюз берёт на себя ответственность за проведение акции.

С уважением и благодарностью,

Председатель ЦС профсоюза Александр Котов»

Уведомления были получены, о чём свидетельствует ожидаемая реакция правоохранителей: «приглашение» А. Котова в центр «Э», беседа, предупреждение.

10 ноября было опубликовано Постановление Правительства РФ от, как выяснилось, 3 ноября.

В этом Постановлении, которое многие участники конфликтной ситуации расценили как реакцию на предупредительную акцию МПВП 2 ноября, устанавливалось: «МОСКВА, 10 ноября. /ТАСС/. Премьер-министр РФ Дмитрий Медведев подписал постановление об изменении правил взимания платы в счёт возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешённую максимальную массу свыше 12 т. Текст документа размещён на сайте кабмина.

Документ существенно снижает размер платы за один километр пути, пройденного по автомобильным дорогам общего пользования федерального значения, от предусмотренного постановлением правительства от 14 июня 2013 года № 504 (3,73 руб. за один километр).

До 29 февраля 2016 года включительно размер платы составит 1,53 руб. за один километр пути. На этот период к

размеру платы, предусмотренному постановлением № 504, применяется коэффициент 0,41.

С 1 марта 2016 года до 31 декабря 2018 года включительно будет применяться коэффициент 0,82, что обеспечит снижение размера платы в этот период от предусмотренного постановлением № 504 до 3,06 руб. за один километр.

Постановление принято для обеспечения «бесперебойного функционирования системы взимания платы» за проезд тяжёлых грузовиков по федеральным трассам и для «исключения двоякого толкования утверждённых ранее норм». «Принятое решение позволит создать условия для сбалансированного развития транспортной отрасли в целом», – отмечается в сопроводительной справке».

Как многие обратили внимание, из «тассовки» можно сделать вывод о том, что постановление подписано 10 ноября, хотя оно датировано 3 ноября. Предполагалось, очевидно, что это Постановление удовлетворит грузоперевозчиков и приведёт к отмене их протестных действий.

После детального обсуждения Постановления, ЦС МПВП пришел к решению, которое его председатель разослал **активу МПВП в 232 адреса:**

«Уважаемые члены профсоюза,

03 ноября Дмитрий Медведев подписал Постановление правительства РФ № 1191 от 03.11.15 (прилагаю).

Постановление учитывает неготовность ротенберговского «Платона» и ещё более ухудшает положение водителей. Как известно, четверть сбора должна была пойти на оплату «Платона», таким образом, рассрочка платежа означает лишь экономию на «Платоне»...

Эти полумеры приняты по итогам 2 ноября, но замалчивались. Постановление опубликовано сегодня для того, чтобы внести раскол в наши ряды.

Эти полумеры не устраивают и не могут устраивать грузоперевозчиков России.

От грузоперевозчиков поступило много предложений, которые можно обобщить в три основные группы:

1. Действуем по намеченному плану и проводим 11 ноября 2015 года акцию гражданского неповиновения.

2. Блокируем дороги.

Наш профсоюз, проанализировав ситуацию, призывает Вас не поддаваться паническим настроениям.

Большинство грузоперевозчиков считает необходимым провести акцию 11 ноября 2015 года.

Цель проведения этой акции прежняя:

Мы заявляем своё требование по отмене Постановления правительства РФ № 1191 от 03.11.15.

Наглядно показываем жителям России, Президенту и Правительству РФ свою решимость, солидарность, массовость и сплоченность.

Порядок проведения акции.

В 9.00 по Москве выстраиваемся на обочинах. Включаем аварийки.

Общаемся с народом, прессой, властями и коллегами в 15 канале.

В 10.00 заканчиваем эту часть акции и далее разъезжаемся по плану, принятому в каждом регионе самостоятельно.

Наше дело правое. Мы победим.

От себя добавлю следующий комментарий:

Собачий ошейник имеет много дырочек.

Во-первых – это ошейник.

Во-вторых – его в любой момент можно затянуть на другую дырочку, что нам честно и откровенно обещают».

В итоге ещё из десяти регионов В ЦС МПВП поступили сообщения о присоединении к акции.

10 ноября Исполком СПР направил в МПВП своё
**«ЗАЯВЛЕНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА
СОЮЗА ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ**
по вопросу проведения предупредительной акции
членской организацией СПР – Межрегиональным
профессиональным союзом водителей профессионалов

10.11.2015

г. Москва

Межрегиональный профессиональный союз водителей профессионалов 11 ноября 2015 года проводит общероссийскую предупредительную акцию на автомагистралях России. В акции планируют принять участие водители из Набережных Челнов, Иркутска, Липецка, Екатеринбургa, Оренбургa, Санкт-Петербургa, Рязани, Белгорода, Архангельска, Ростова, Каменск-Шахтинска, Таганрога, Ярославля, Башкирии, Ивановской области, Приморья, Карачаево-Черкесии и Кабардино-Балкарии, Красноярска, Омска и Новосибирска.

Основное требование участников акции – отмена постановления Правительства РФ от 14.06.2013 № 504 «О взимании платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн», которое с 15 ноября 2015 года вводит сбор с владельцев транспортных средств разрешенной массой свыше 12 тонн в размере 3,73 руб. за каждый километр пробега по федеральным дорогам России. Новое постановление правительства от 3.11.2015 № 1191 снижает размер сбора до 3,06 руб., что никак не решает сути возникающей проблемы.

Введение такого сбора очевидным образом скажется на рентабельности грузоперевозок, приведёт к снижению уровня доходов водителей, повышению цен на перевозимые товары. В конечном итоге оплачивать данную инициативу Правительства будут все граждане России.

Исполнительный комитет Союза профсоюзов России заявляет о своей солидарности с требованиями Межрегионального профсоюза водителей профессионалов.

При этом мы считаем, что альтернативой коллективным действиям может стать конструктивный диалог заинтересованных сторон.

Экономическая целесообразность государственных решений заключается не только в эффективности наполнения бюджетов, но и наличии возможности для граждан вести самостоятельную экономическую деятельность, обеспечивая достойную жизнь для себя и своих семей.

Именно это даёт право профсоюзам рассчитывать на ответственные действия правительства, уполномоченных ведомств в поиске компромиссных решений, которые позволят сохранить рабочие места в сфере грузоперевозок, минимизируют негативное воздействие на ценообразование перевозимой продукции и решит задачу по привлечению дополнительных средств в дорожные фонды.

Генеральный секретарь СПР Е.А. Куликов,

Члены ИК СПР: О.А. Волков, А.А. Сергеев,
С.В. Храмов»

11 ноября, чётко, как и было запланировано профсоюзом МПВП, в десятках городов России прошли массовые акции протеста водителей большегрузов против нововведения «Платона».

В каждом городе были свои нюансы взаимоотношений профсоюза водителей с властями и ГИБДД, но, за двумя исключениями, эксцессов не отмечено, профсоюз МПВП конструктивно и ответственно контролировал проводимую им акцию.

Особенно стоит рассказать о Московском регионе. На каждом из заявленных участков шоссе М-4 и М-5 в акции участвовало по 300 машин, из которых не менее 60 составляли большегрузные фуры. При этом, на шоссе М-5

было выдвинуто ГИБДД МО два десятка больших эвакуаторов, способных «справиться» с фурой. Однако водители эвакуаторов отказались от противодействий дальнобойщикам и поддержали их.

По окончании акции на шоссе М-4, в благодарность за конструктивное отношение и строгое исполнение ПДД, по инициативе А.В. Котова, сотни водителей длинными гудками поблагодарили сотрудников подмосковного ГИБДД, помогавших профсоюзу в обеспечении порядка при проведении акции.

Тем не менее на координатора оренбургской забастовки дальнобойщиков завели дело. (Оренбург, 13 ноября, «АиФ-Оренбург»).

«Водитель Алексей Губанцов, занимающийся перевозками габаритных грузов, был задержан после акции дальнобойщиков 11 ноября на Загородном шоссе. Ему инкриминируется несанкционированное проведение публичного мероприятия.

Напомним, дальнобойщики протестовали практически по всей стране против нового денежного сбора с большегрузов от 12 тонн за каждый километр по федеральной трассе. В оренбургской акции участвовало более 100 грузовиков. Они ехали по Загородному шоссе со скоростью 10 км/ч. Координатора Алексея Губанцова пригласили после этого в отделение полиции. Он провел там четыре часа:

«Я объяснял им, что организовывал акцию Межрегиональный профсоюз водителей профессионалов. Я лишь координировал. Моя функция состояла в том, чтобы не было нарушений правопорядка, чтобы акция прошла мирно. Как водитель общаюсь с председателем профсоюза. Помогал ему выбирать место акции. Собрались в городе мы быстро – так же, как наше правительство подготовило закон. Работал тряпчатый телефон. Все водители профессионалы между собой общаются, информация разлетелась быстро.

Административные дела по статье 20.2 часть 2 завели во многих городах-участниках забастовки. Председатель Межрегионального профсоюза водителей профессионалов Александр Котов на форуме сайта обещал всем юридическую помощь. В некоторых городах были случаи предъявления штрафов участникам акции. Котов также взял расходы по выплате штрафов на профсоюз.

Владимир Кокурин, инспектор отдела пропаганды ГИБДД России по Оренбургской области, заявил, что штрафы оренбуржцам не выписывались. Однако для чего правоохранители записывали номера протестантов, остаётся непонятным. УМВД по Оренбургской области на этот вопрос корреспонденту «АиФ Оренбург» ответа до сих пор не дал.

Кроме того, был допрос координатора по акции в Петрозаводске в УВД г.Кемь, состава преступления не выявлено, отпустили и попросили сообщать о будущих акциях.

«16 ноября. В ряде российских регионов в понедельник проходит забастовка грузоперевозчиков против взимания сборов с большегрузных автомобилей за проезд по федеральным трассам. Норма вступила в силу, несмотря на массовые протесты в регионах на прошлой неделе.

Так, в Тюмени дальнбойщики в понедельник отказались выйти на работу. По данным издания «Наша газета, Тюмень» акция протеста продлится до 20 ноября и закончится митингом в центре города за отмену «Платона». «Платон» – система взимания платы. Дорожный сбор предназначен для последующего ремонта дорог.

Автоперевозчики Волгоградской области заявили об остановке грузоперевозок с 15 по 22 ноября, сообщает ИА «Город героев». «С учетом закредитованности бизнеса автоперевозок дополнительные взимания могут привести к банкротству перевозчиков, - прокомментировал руководитель региональной общественной инспекции Алексей Ульянов. – Отсутствующий контроль в формировании стоимости услуг

грузоперевозок со стороны государства прямиком порождает коррупцию и огромный штат посредников в грузоперевозках. Самостоятельно решить этот вопрос автоперевозчикам затруднительно, тут необходим механизм и жёсткий контроль государства».

18-19 ноября в Волгограде прошла встреча представителей организованного профсоюза автоперевозчиков с тем, чтобы выдвинуть власти свои требования.

Забастовка дальнбойщиков прошла и в Челябинской области. По словам забастовщиков, акция протеста получилась довольно массовой. Многие дальнбойщики заморозили все контракты и не выехали на трассу. Для предприятий это сулит значительные убытки, но на кону, как говорят транспортники, рентабельность бизнеса.

Объявили забастовку и многие грузоперевозчики Карелии. Карельские автоперевозчики грозят «улитками» – когда на автотрассу выезжает ряд фур и час-два едут плотной колонной с малой скоростью – 5-10 км/ч.

В Кирове прошёл согласованный пикет у администрации города. Основным лозунгом стала отмена сборов. Предприниматели в сфере перевозок уверены, что нововведение нарушает 74 статью Конституции РФ. Там сказано, что на территории нашей страны «не допускается установление таможенных границ, пошлин, сборов и каких-либо иных препятствий для свободного перемещения товаров, услуг и финансовых средств». По мнению перевозчиков, сборы помешают свободному перемещению товаров между регионами. И в конечном итоге новые правила скажутся на всём населении России.

Профсоюз МПВП предложил грузоперевозчикам объявить ультиматум олигархам и Правительству:

«Если инструмент ограбления всего населения России по имени «Платон» до 19 ноября не будет отменён, профсоюз предлагает:

19 ноября 2015 года провести ВСЕРОССИЙСКУЮ «УЛИТКУ». Пять-шесть грузовиков занимают две наши законные полосы. Если полос больше чем три, то можно и незаконные. Обязательно оставляем одну полосу для движения, иначе это будет блокирование. Сбрасываем скорость до минимума. Сзади, через интервал примерно в километр, следующая «улитка». За ней следующая...Так можно до бесконечности.

Время движения «улиток» не менее двух часов в одном направлении. Затем «улитки» возвращаются обратно. Это наш ультиматум олигархам и Правительству. Даём олигархам и Правительству время для размышления до 24 ноября 2015 года.

Если инструмент ограбления всего населения России по имени «Платон» до 24 ноября не будет отменён, профсоюз предлагает 24 ноября 2015 года провести ВСЕРОССИЙСКУЮ «УЛИТКУ».

Улитки будут повторяться с периодичностью в 5-6 дней до полной отмены «Платона».

Профсоюз поздравляет и благодарит всех, кто остался на стоянках и в гаражах и тем самым продолжил нашу общую борьбу за предотвращение очередного ограбления российского народа. Впереди четвёртый, определяющий этап. Отступать нам некуда. За нами наш бизнес, наши семьи и дети.

Времени у нас для организации и подготовки четвёртого этапа акции гражданского неповиновения достаточно.

Первая всероссийская улитка планируется 19 ноября 2015 года в 9.00.

Для одной «улитки» в конкретной точке нашей необъятной страны нужно всего три-пять человек. На любой стоянке, в любом населённом пункте обязательно есть авторитетный перевозчик. Вот вам и лидер. Лучшего и искать не надо. Ехать тоже никуда далеко не надо. Выехали на ближайший участок федералки, сняли тапки с гашетки, вот

тебе и улитка. Все едут, а один из вас в 15-м радиоканале работает. Потом его меняет товарищ. Проехали в одну сторону час-два. Встали, закурили, развернулись и таким же порядком домой.

И лидера искать и договариваться заранее не надо. Идешь с грузом. Покричал коллегам. Собрались три-пять грузовиков и устроили на часик «улитку». По пути. Дешево и сердито. В любой точке. На любой дороге. Правительству мало не покажется. Эффект будет колоссальный.

Завтра лично обрадую депутатов ГД всероссийскими плановыми и массовыми стихийными улитками.

Александр Котов, председатель Профсоюза водителей профессионалов».

ПРОТЕСТ ДАЛЬНОБОЙЩИКОВ ДАЛ ЭФФЕКТ

Группа депутатов Государственной Думы предложила отложить на три года введение сбора для грузовиков массой более 12 тонн за пользование федеральными трассами. Документ опубликован в электронной базе законопроектов нижней палаты парламента.

Депутаты указывают на то, что в основном большегрузы куплены в кредит и находятся в залоге у банков. А дополнительная финансовая нагрузка помешает соблюдать график платежей. «Может быть полностью разрушена отлаженная система взаимодействия малого бизнеса», – отмечают парламентарии в пояснительной записке.

Авторы акцентируют внимание на позиции представителей автобизнеса, которые считают, что сбор с 15 ноября этого года невозможен, «так как условия в нашей стране сильно отличаются от практики европейских стран, на которой основано введение вышеуказанной платы».

«Считаем целесообразным в условиях социально-экономического кризиса в России отложить на три года введение взимания платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования

федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн с целью урегулирования вышеуказанных проблем», - говорится в пояснительной записке.

«Вячеслав Лысаков, первый заместитель главы комитета Госдумы по конституционному законодательству и госстроительству:

- Я на стороне дальнбойщиков. Ничего не отрегулировано, не протестировано. Людей поставили на грань выживания – полтора рубля за километр для них сейчас сумма разорительная. Перевозчики не отказываются платить, но они должны не только заранее оплатить маршрут, но и вернуться тем же маршрутом, то есть по факту это означает порожняком. Мы собираемся сварить быстрый супчик из золотых яиц. Решение принимали люди, которые никогда не занимались грузоперевозками и вряд ли представляют, что это такое. Надо отложить взимание платы, встретиться всем заинтересованным сторонам, выработать единый знаменатель по цене, по оплате, по алгоритму оформления документов.

Михаил Шмаков, лидер Федерации независимых профсоюзов России (ФНПР):

- Правительство неправо. Оно пытается переложить расходы на ремонт и содержание дорог на дальнбойщиков, в то время как эти расходы давно содержатся в акцизах на бензин и транспортном налоге. Перевозчики правильно протестуют, по-другому правительство не понимает. А если с дальнбойщиками получится, то завтра введут плату и для легковых машин».

Подробнее: <http://www.kommersant.ru/doc/2852293>

Систему взимания платы с владельцев грузовиков за проезд по федеральным трассам после протестных акций со стороны дальнбойщиков в Госдуме обещали серьезно доработать.

В частности, размер штрафных санкций за неоплату проезда планируют значительно снизить с 450 тыс. рублей до

10 тыс. рублей. Кроме того, предлагается разрешить перевозчикам платить за проезд постфактум, а не авансом. Общий смысл поправок – «адаптация» автомобильного бизнеса к системе взимания платы (СВП) «Платон», в рамках которой с 15 ноября за проезд по федеральным трассам с владельцев 12-тонных грузовиков берут 1,53 руб./км. Напомним, за неоплату проезда штраф – 40 тыс. рублей для индивидуального предпринимателя и 450 тыс. рублей для юридического лица.

И, наконец, президенту Российской Федерации Владимиру Путину доложили об акции протеста дальнбойщиков, которые недовольны введением платы за проезд по федеральным трассам. Об этом заявил пресс-секретарь президента Дмитрий Песков, добавив, что всё-таки это больше тема правительства и Минтранса.

Пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков призвал дальнбойщиков, бастующих против платного проезда по федеральным трассам, пойти на компромисс во избежание транспортного коллапса и проблем с поставками продуктов.

«Этот вопрос держится в поле внимания соответствующих ведомств, Минтранса. И собственно Минтранс прилагает все усилия, чтобы найти необходимые компромиссы, проявляет максимальную гибкость. Конечно, гибкость должна в данном случае демонстрироваться всеми», – заявил Песков.

Учитывая все это, а также исходя из размещенного на форуме МПВП краеугольного профсоюзного принципа, сформулированного немецкими профсоюзами: **«Профсоюзу необходимо перетягивать канат ВСЕГДА, но НИКОГДА его не отбирать, и не топтаться по тому, у кого все-таки отобрал»**, председатель МПВП, член ЦС СПР А.В. Котов вечером 16 ноября выступил с обращением к грузоперевозчикам России.

Членам МПВП.
«16 ноября 2015 года
Исх. № 151116ЦС

ОТКРЫТОЕ ОБРАЩЕНИЕ

**Уважаемые коллеги!
Уважаемые члены профсоюза!**

В настоящее время мы с Вами проводим третий этап нашей акции гражданского неповиновения, направленной на отмену постановления Правительства РФ от 14.06.2013 № 504 «О взимании платы в счёт возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн».

Наши протестные действия, проводимые нами практически во всех регионах России, привлекли огромное внимание рядовых жителей нашей страны, СМИ, администраций регионов, министерств, силовых ведомств и депутатов Государственной думы, политических партий, общественных движений. Наши проблемы были донесены до Президента РФ В.В. Путина.

От имени профсоюза я имею честь благодарить всех вас, принимавших активное участие в нашей акции гражданского неповиновения.

Мы с вами побудили депутатов Государственной Думы к конкретным шагам, направленным на отмену постановления Правительства РФ от 14.06.2013 № 504.

В своем Послании Федеральному Собранию в декабре 2014 года наш Президент заявил: **«Предприниматели справедливо говорят о необходимости стабильного законодательства и предсказуемых правил, включая налоги. Полностью с этим согласен. Предлагаю на ближайшие четыре года «зафиксировать»**

действующие налоговые условия. И к этому вопросу больше не возвращаться. Не менять их».

Постановлением Правительства РФ от 14.06.2013 № 504 введён, фактически, новый налог на владельцев большегрузных автомобилей, расплачиваться за который придётся всем без исключения жителям страны. Это прямой саботаж действий Президента, направленные на сохранение стабильности и социального спокойствия в нашей стране. Я уверен в том, что саботажники понесут заслуженное наказание.

Я имею честь сообщить вам, что с 17 ноября 2015 наша акция переходит в иное русло.

С этого дня наш профсоюз предлагает вам, уважаемые коллеги, временно прекратить третий этап нашей акции гражданского неповиновения и приступить к перевозке грузов.

Продолжение третьего этапа, а по сути своей продолжение забастовки, наносит серьёзный урон экономике нашей страны, подрывает бизнес, разрушает экономические связи.

К забастовкам и блокированию дорог мы, если на то будет необходимость, всегда вернёмся.

Мы мирные люди, но наш бронепоезд стоит на запасном пути.

Может создаться ложное впечатление, что профсоюз призывает вас «прогнуться» перед Ротенбергами и прочими олигархами.

Это не так.

Депутатам Государственной Думы необходимо некоторое время для разрешения этой взрывоопасной ситуации в законодательном порядке. Все это время нам надо кормить наши семьи.

Наши требования остаются прежними:

Отменить постановление Правительства РФ от 14.06.2013 № .504 «О взимании платы в счет возмещения

вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн».

К нашему требованию присоединились Депутаты Государственной думы, КПРФ, Союз профсоюзов России, общественные организации.

Вместе мы сила.

Наше дело правое.

Мы победим.

С благодарностью и уважением,
Председатель ЦС профсоюза

Александр Котов».

ОТ АВТОРА

Объём брошюры не позволяет привести ещё примеры:

1. Конфликт внутри одной профессии – таксист, с целью защитить труд добросовестных легальных таксистов, твёрдо стоящих на принципе «Такси не роскошь, а вид городского транспорта», от конкурентов. Такими конкурентами являются таксисты-нелегалы, то есть те, кто не считает необходимым проходить соответствующую регистрацию и платить налог, а также международные компании – диспетчерские приложения к интернету, не являющиеся транспортными предприятиями, но лишь организующие работу такси, не неся при этом ответственности перед пассажирами, какую несут таксопарки и легальные таксисты. Сторону легальных таксистов представляет в этом конфликте профсоюз СПР – Межрегиональный профсоюз работников общественного транспорта «Таксист».

2. Конфликт на уровне города на примере Москвы между владельцами/работниками нестационарных торговых объектов (киоски, автолавки и т. п) и Правительством Москвы. В 2011 году Правительство Москвы издало Постановление (26-П), которым вместо конкурсов на размещение НТО вводились аукционы. Сторону малого бизнеса представлял профсоюз СПР – Московский профсоюз работников мобильной торговли. Председатель этого профсоюза Н.В. Баранова проанализировала итоги этих аукционов и продемонстрировала их коррупциогенность: стоимость трёхлетнего размещения киоска (8 кв.м) колебалась от 2 тыс. до 155 млн. рублей. Таким образом, декларируя аукционы в качестве инструмента повышения конкурентности, департамент торговли Москвы ввёл аукционы на право защиты от конкурентов. Не желавшие участвовать в коррупции индивидуальные предприниматели ушли из бизнеса, десятки тысяч их продавцов остались без работы, простые москвичи остались без доступных зелёных лавок.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выше приведены три примера социально-трудовых конфликтов, все они выходили за рамки регулирования трудовым законодательством, поскольку их предметом не являлись собственно трудовые отношения. Но в каждом из них активную роль играла членская организация Союза профсоюзов России, так как были затронуты интересы, связанные с трудовой деятельностью членов профсоюзов СПР, их жизненно важными проблемами.

Два первых примера были разрешены положительно, третий на стадии разрешения. Эти примеры иллюстрируют принципиально разные конфликтные ситуации: конфликт внутри одной организации – защита прав студентов на образование; конфликт на муниципальном уровне – защита от рейдерского захвата помещения детской художественной студии; конфликт на федеральном уровне – защита водителей-дальнобойщиков от введения отраслевым министерством дополнительного сбора, фактически лишаящего водителей, работающих на собственных большегрузах, экономического смысла их работы.

Для нашего общества характерно нарастание конфликтности. Миграция, инфляция, рост безработицы, падение доходов – всё это обещает нам нелёгкое и конфликтное будущее.

Важно накапливать опыт цивилизованного решения социальных конфликтов, не видеть в оппоненте «сатанизма» – носителя абсолютного зла. Этот опыт в Союзе профсоюзов России есть и с каждым годом его становится больше.

Умение управлять ситуацией, находить компромиссы – необходимое качество для социолога, менеджера, социального работника, тем более руководителя, политического, общественного или профсоюзного деятеля.

Социальный конфликт – сложное социальное взаимодействие, содержанием которого является процесс развития и разрешения непримиримых противоречий, то есть

таких, которые невозможно разрешить без изменения основных условий и факторов взаимодействия. Из этого следует – разрешение конфликта требует изменений в социальной жизни людей.

Вместе с тем необходимо учитывать, что никакое общество никогда не бывает по всем показателям только конфликтным. В любом обществе, даже находящемся в состоянии реформ, наблюдается не только конфликт, но и согласие.

В завершении следует отметить, что опытные специалисты СПР всегда окажут помощь и содействие по вопросам урегулирования социально-трудовых конфликтов.

В Исполкоме СПР можно получить консультации и помощь по их разрешению.

Храмов С.В.
Социальные факторы трудовых конфликтов
Роль профсоюза в их предотвращении

Контакты СПР:

Адрес: 115093, г. Москва, ул. Люсиновская, д. 39, стр. 5;

Тел.: + 7 (495) 959-85-18;

Факс: + 7 (495) 959-83-89;

Электронная почта: spru@mail.ru;

Сайт СПР: www.unionsrussia.ru;

Редактор: Урсу Л.К.

Подписано в печать 11.12.2015 г.

Печать: ООО «Вэст-принт»

Тираж 500 экз.