



## ПО ИТОГАМ КРУГЛОГО СТОЛА «ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО- ТРУДОВОЙ ПОЛИТИКИ» МОСКОВСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФОРУМА – 2013

Общественное объединение Союз профсоюзов России (СПР) в рамках Московского экономического форума – 2013 инициировал Круглый стол на тему «Проблемы социально-трудовой политики».

Участниками Круглого стола стали экономисты, юристы, эксперты в области трудового права, общественные деятели, представители отраслевых профсоюзных организаций, специалисты в области социально-экономических отношений и др.

Трудовое законодательство России сводится, практически, к действующему с 2002 года Трудовому кодексу РФ.

Необходимо реформирование законодательства, реформирование системы социального партнерства.

Нужна адекватная концепция, в которой приоритетными были бы цели и ориентиры социального развития общества, интересы человека, семьи и, прежде всего, создания условия для полной занятости трудовых



СПР планомерно и систематически в рамках своей деятельности уделяет большое внимание проблемам социально-трудовой политики. Генеральный секретарь СПР Е.А.Куликов неоднократно отмечал, что современное общество остро нуждается в реформировании трудового законодательства и профсоюзы предлагают для обсуждения конкретные предложения по внесению изменений в Трудовой кодекс РФ.

В приветственном слове перед участниками Круглого стола Е.А.Куликов отметил, что этот аспект общественных отношений является краеугольным камнем в формировании перспектив развития России.

В своём выступлении Генеральный инспектор труда СПР С.В.Храмов назвал существующий Трудовой кодекс не соответствующим времени. Социально-трудовая политика базируется на двуединой основе: трудовое законодательство и система социального партнерства.

ресурсов. Труд является важнейшей жизнеобеспечивающей функцией человека, условием удовлетворения его потребностей. И только высокооплачиваемый труд, являющийся базовой составляющей покупательной способности населения, может стать основой и главным условием вывода российской экономики из затяжного кризиса.

Первый вице-президент СПР, Председатель Независимого профсоюза горняков России, А.А.Сергеев в докладе «Роль и задачи социально-трудовых отношений при реализации курса руководства страны на оценку качества экономики с позиции формирования человеческого капитала» обратил внимание, что социально-трудовые отношения в жизни человека определяют его социальный статус, уровень благосостояния и морально-психологическое состояние. В нашей стране они далеки от цивилизованных правовых отношений между трудом и капиталом. Работни-

## ОФИЦИАЛЬНО



Дорогие друзья и коллеги!  
Вы держите в руках первый номер газеты «Союз профсоюзов России – Рабочая сила».

Я рад приветствовать Вас от лица Общероссийского общественного объединения Союз профсоюзов России (СПР)! Мы настойчиво шли к тому, чтобы учредить собственное издание, и считаем, что выпуск газеты, безусловно, поможет членам профсоюза, всем заинтересованным работникам в получении информации о деятельности нашего объединения, а также повысит наш авторитет в профсоюзной среде и позволит выйти на новый качественный уровень.

Немного истории. «Союз профсоюзов России» был основан 20 сентября 2010 года. У истоков создания объединения стояли семь организаций, теперь же численность СПР составляет 36 организаций, в которые входят более 2 миллионов членов профсоюза.

Основная цель нашего издания – освещение важных событий, происходящих в членских и братских организациях. В газете будут публиковаться выступления и доклады профсоюзных

лидеров. Мы предлагаем читателям свой, профсоюзный взгляд, на происходящее, и надеемся, что на страницах нашей газеты они найдут для себя много интересного и полезного.

Рубрика «Аналитика» предложит Вашему вниманию злободневные темы, которые требуют основательного и продуманного подхода к их пониманию.

В рубрике «Правовая консультация» будут публиковаться материалы судебных дел, решением которых были восстановлены в правах работники в организациях, что позволит Вам, уважаемые читатели, применять в своей практике полученный юридический опыт.

Мы еще очень молоды, но мы растем и развиваемся. Надеемся, что вместе с Вами, дорогие друзья, наша организация будет и дальше ставить перед собой сложные задачи и с достоинством их решать!

Генеральный секретарь СПР  
Е.А.Куликов

ки и работодатели не являются равноправными субъектами социально-трудовых отношений. На самом деле существуют два реальных субъекта: государство и бизнес.

Союз профсоюзов России считает, что реформирование социально-трудовых отношений должно происходить при осуществлении активной политики государства на рынке труда, дальнейшего развития и становления социального партнерства.

Необходимо сформулировать и законодательно закрепить необходимый уровень социальных стандартов и защищенности граждан. Создать правовые условия превращения профсоюзов в самостоятельный и равноценный субъект социального партнерства.

В стране есть монополия профсоюзов, которые не могут защитить работников. А независимые профсоюзы, которые образуются на предприятиях, ограничены в действиях.

Продолжение на стр. 2

## В НОМЕРЕ:

- СОБЫТИЯ  
В ОРГАНИЗАЦИЯХ **стр. 2**
- ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА **стр. 3**
- ВЫСТУПЛЕНИЯ  
И ДОКЛАДЫ **стр. 3**
- АНАЛИТИКА **стр. 4**
- ПРОФСОЮЗНЫЙ  
ВЗГЛЯД **стр. 5**
- ПРАВОВАЯ  
КОНСУЛЬТАЦИЯ **стр. 6**
- СОБЫТИЯ  
В ОРГАНИЗАЦИЯХ **стр. 7**
- ОТДОХНИ **стр. 8**



Начало на стр. 1

Союз профсоюзов России, как пример объединения независимых профсоюзов, кровно заинтересованных в процветании, а не в разрушении страны, готов к обсуждению и поиску взаимоприемлемого баланса интересов работников, бизнеса и государства и участию в реформировании социально-трудовых отношений.

Профессор НИУ «Высшая школа экономики», модератор состоявшегося Круглого стола, А.П.Починок отметил, что в сфере трудовых отношений нужно провести серьезные исследования, все нарушения зафиксировать и на их основе внести предложения по изменению законодательства. Союз профсоюзов России, в силу своей деятельности являющийся катализатором между работодателем и работниками на предприятиях, защищая интересы последних, может занять в будущем достойное место в развитии современных трудовых отношений.

Через несколько лет в России население будет работать в таких сферах, где профсоюзов нет в силу своей специфики. Но их необходимо будет

охватить – это огромное неспаханное поле деятельности. С помощью профсоюзов должно быть оказано давление на все участвующие в процессе структуры для стимулирования повышения качества жизни работников.

Вносить изменения в законодательство необходимо парламентским путем. Нужно создать рабочую группу и продвигать предложения по изменению законодательства в трудовой сфере.

Эксперт, руководитель Школы трудовой демократии Т.Я.Ракитская подчеркнула, что в плане реформы социально-трудовых отношений надо начинать с требований изменений в социальной политике. Главное, чтобы государство не стояло только на стороне работодателя, а учитывало интересы разных сторон, чтобы не росло социальное напряжение.

Социального партнерства в стране просто нет. В социальном государстве должно быть участие работников в управлении предприятием посредством профсоюзов.

Доцент кафедры теории и практики государственного управления

НИУ ВШЭ П.М.Кудюкин отметил, что социальное партнерство в нашей стране – это своего рода игра между участниками процесса в зависимости от ситуации. Необходимо перейти к реальному социальному партнерству, к корпоративно-классовому государству с представительностью профсоюзов.

Заведующий отделом международных связей Всероссийского центра уровня жизни Е.И.Новосёлов коснулся вопросов этического и экономического аспектов справедливой оплаты труда. Он обратил внимание присутствующих на брошюру А.Ю.Шевякова «Мифы и реалии социальной политики» (М., 2011), опубликованной после скоростной кончины автора. В ней сказано, что социальное неравенство всегда существовало и существует в любом обществе, однако вызывает разные последствия в зависимости от масштабов этого явления. Речь может идти о социальном неравенстве, но не социальной поляризации. О социальном государстве нельзя говорить всерьёз.

Для профсоюзов России и для общества в целом очень важны выводы

профессора Шевякова. До определенного уровня социальное неравенство оказывает, в общем, положительное воздействие на экономику и общество, когда же неравенство превышает указанный предел и становится чрезмерным, оно превращается в фактор разрушительный.

Старший научный сотрудник Международного института экономики и права, кандидат исторических наук Ю.Н.Миловидов в своём эмоциональном выступлении уточнил, что социального партнерства в России нет, поскольку нет третьего партнера, а именно – профсоюзов. В стране нет простейшей забастовочной активности. Если говорить о роли профсоюза, то член профсоюза, к сожалению, так и не стал субъектом активной деятельности.

Участники Круглого стола пришли к выводу, что такие встречи остро необходимы. Они дают возможность выявления проблем в различных сферах жизнедеятельности нашей страны. Итогом дискуссий Круглого стола стали рекомендации, состоящие из предложений по изменению и дополнению ряда статей ТК РФ.

## В МОСКВЕ МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ ПРОФСОЮЗ «ТАКСИСТ» ПРОВЕЛ УНИКАЛЬНОЕ ПО СОДЕРЖАНИЮ И ФОРМАТУ МЕРОПРИЯТИЕ ПОД ЛОЗУНГОМ «МЫ НЕ ХОТИМ ЛИМОННОЙ РЕВОЛЮЦИИ В ТАКСИ! ДОСТАЛИ!»

17 апреля 2013 года в Москве Межрегиональный профсоюз работников общественного транспорта «Таксист», входящий в состав Союза профсоюзов России (СПР), провел уникальное по содержанию и формату мероприятие под лозунгом «Мы не хотим лимонной революции в такси! Достали!»

Мероприятие было нацелено против навязываемого желтого цвета всем водителям такси.

Такие же акции таксистов прошли в Нижнем Новгороде, Иванове, Ижевске и других крупных городах РФ.

Председатель Межрегионального профсоюза работников общественного транспорта «Таксист» Ярослав Щербинин объявил сбор участников для получения инструктажа на Олимпийском проспекте, в двух шагах от театра им. Дурова, затем планировалось переместиться на Садово-Самотечную улицу, где и должна была пройти акция. Место ее проведения было выбрано не случайно – здесь находится Департамент транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Москвы.

Одновременно с участниками прибыли представители прессы и телевидения. Кажется, сами водители не ожидали такого количества телекамер и микрофонов, но, быстро адаптировавшись, стали охотно давать интервью. Как основной организатор таксистов, недовольных текущим положением дел в этой сфере городского транспорта, Ярослав Щербинин большую часть времени общался с журналистами, поясняя основные цели, которые преследует данная акция:

– Отсрочить навязываемую властями покраску машин в желтый цвет как минимум на 5 лет. По его словам, кроме дополнительных затрат, подоб-

ные мероприятия ни к чему не приведут. Между тем, отметил Щербинин, оклейка машины в желтый цвет стоит порядка 30 тыс. руб., а покраска – от 50 тыс. руб.

– Необходимо начать бороться с нелегальными извозчиками. Суть проблемы в том, что они не платят налоги, их деятельность никак не регулируется. Парадокс – на сегодняшний день выгодно как раз не иметь лицензию, уходя, таким образом, от завышенных тарифов и ставок. При этом легальные таксисты отмечают, что все чаще можно наблюдать своеобразную «борьбу за территорию», когда нелегалы, в прямом смысле, вытесняют тех, кто работает в такси имеет полное право.

Примерно через час, машины стали выдвигаться на Садово-Самотечную улицу, где и прошла основная часть акции. Девушки из профсоюза раздавали легальным таксистам лимоны и привязывали к антеннам желтые ленточки. Заинтересовавшиеся водители, которые просто проезжали мимо, также получили свою порцию столь необходимого весной витамина «С».

Апогеем всего мероприятия стало своеобразное претворение в жизнь картины «Бурлаки на Волге» - Ярослав Щербинин вместе со своим заместителем по профсоюзной деятельности Андреем Попковым, буквально на руках протащили машину за буксировочные тросы, показав тем самым, как им придется возить клиентов, когда все деньги будут потрачены на перекраску автомобиля и уплату налогов.

Будем надеяться, что власть услышит призывы водителей и наведет, наконец, порядок в столь важном виде городского транспорта.





## ПРЕЗИДЕНТ СОЮЗА ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ О ВОЗВРАЩЕНИИ ЗВАНИЯ «ГЕРОЙ ТРУДА»



Распад Союза ССР и становление Российской Федерации как суверенного государства привели к значительным изменениям в системе присвоения государственных наград

Российской Федерации. К сожалению, до недавнего времени в России отсутствовали государственные награды, отмечающие особые заслуги российских граждан в высокопроизводительном труде, в сфере значимых изобретений и рационализаторских предложений, за трудовой вклад в подготовку российских спортсменов, деятелей науки и культуры и многие другие заслуги в области самоотверженного труда на благо общества и государства.

Обществом во многом утрачена традиция чествования подлинных создателей национального богатства. Мы вспоминаем о шахтерах или энергетиках, как правило, в связи с трагедиями на шахте «Распадская» или Саяно-Шушенской ГЭС. Рабочие,

труженики села, работники инженерно-технических специальностей, социальной сферы, других массовых профессий, исполняющие свой долг, часто находятся на периферии широкого медийного и общественного внимания.

Поэтому сегодня, в условиях становления новой, современной России и поиска всеми нами новой национальной идеи, важно обратить внимание государства на повышение престижа рабочих и других массовых профессий, инженерно-технологических, научных, творческих специальностей, популяризацию инновационной деятельности, информационно-просветительской, спортивной работы, формирование и создание особого государственно- и общественного признания и мо-

рального поощрения человека труда. Это крайне важно, о чем я никогда не устаю повторять.

Применительно к этой теме, профсоюзное движение и возглавляемое мной объединение Союз профсоюзов России в частности, стоят на позиции твердой убежденности в том, что сохранение и расширение общественной компенсации и возвращение звания «Герой труда» в виде льгот является необходимым. И с точки зрения пропаганды ценности труда, и с точки зрения социальной справедливости, и с точки зрения повышения мотивации граждан к такому результативному труду, когда его результаты оцениваются исходя из общественной пользы.

*Президент СПР Дмитрий Галочкин*

## ПЕНСИОННЫЙ ФОРУМ РОССИИ

18 и 19 апреля 2013 года в Москве прошёл двухдневный «Пенсионный форум России».

В форуме участвовали представители государственных регуляторов рынка, эксперты по управлению персоналом и социальному развитию крупнейших компаний России, руководители пенсионных фондов, управляющих и страховых компаний.

Первый день форума был посвящён теме стратегии развития пенсионной системы, обсуждались проблемы в сфере социальной политики. Также были заслушаны доклады о страховых компаниях – их преимуществе и недостатках для клиента. Заключительный раздел первого дня форума был посвящён роли работодателей в пенсионной системе.

Генеральный секретарь Союза Профсоюзов России (СПР) Евгений Александрович Куликов выступил с докладом «Роль профсоюзов в процессе повышения осведомленности работников для выбора собственной пенсионной программы».

Евгений Куликов отметил, что Союз профсоюзов России активно участвует в обсуждении пенсионной реформы на различных общественных площадках. Любые социальные преобразования могут иметь позитивные перспективы только при условии, если общество понимает их суть и цели. Ещё лучше, если эти преобразования основаны на принципах справедливости. А именно с этими категориями, считает Е. Куликов, есть проблемы в контексте реформы пенсионной системы России.

Таким образом, неспособность властей привлечь население к процессу создания определенных реформ и является главной причиной постоянного недовольства действиями государства. По мнению Е.А.Куликова, профсоюзы и есть та связующая нить между властями и работниками, которая может помочь последним адекватно оценить преимущества пенсионных преобразований.

Основные и принципиальные для граждан аспекты современной реформы заключаются в следующем: возраст выхода на пенсию, «досрочные» пенсии, размер пенсии.

Различные комбинации, формулы, схемы самой пенсионной системы



граждане воспринимают как некое лукавство, позволяющее государству минимизировать свои социальные обязательства.

Справедливым в российском обществе считается подход, когда пенсия человека зависит от его трудовых успехов – стажа и заработка; когда утраченное на вредном и опасном производстве здоровье становится основанием для более раннего выхода на пенсию; когда возраст выхода на пенсию соотносится с продолжительностью и качеством жизни; когда размер пенсии позволяет обеспечивать на достойном уровне потребности в содержании жилья, питании, медицинском обслуживании, отдыхе.

Какие бы пенсионные схемы не изобретались, как бы не пыталось государство приобщить людей к соучастию в планировании собственной пенсии, претензии к власти всё равно сохраняются. И главная причина такого положения – неспособность власти вовлечь граждан в процесс подготовки и принятия решения в пенсионном вопросе.

Частые эксперименты с пенсиями не позволяют сформировать в обществе понимания сути изменений, в условиях неопределённости невозможно принимать какие-либо решения относительно выбора систем пенсионного страхования, ненадёжность финансовых пенсионных институтов вынуждает надеяться исключительно на государственный патернализм. В обществе ещё живёт комплекс МММ и Русского Дома Селенга, а чтобы избавиться от него потребуются годы стабильности.

Без поддержки общественных институтов государству трудно будет при-

вить гражданам культуру пенсионного планирования и лучше, если такой партнёр появится на поприще социально-трудовых отношений. По большому счёту, отметил Генеральный секретарь СПР, альтернативы профсоюзам здесь нет. Но и должных, гармоничных отношений государства, бизнеса и профсоюзов тоже не наблюдается, что обуславливает конфликтность проведения любых реформ. Это не выгодно ни одной из сторон, но это так. Е.А.Куликов отметил, что о готовности к такому диалогу заявляли не раз, но пока не было встречного понимания.

Пенсионную систему, как элемент экономической системы страны, нельзя настроить таким образом, чтобы она была самодостаточной. Без решения проблемы разбалансированности оплаты труда и валового продукта невозможно создать эффективную пенсионную систему. Правительство латает «дрванное одеяло» национальной экономики перешивая заплатки с места на место, а такой подход бесперспективен.

Кардинальное повышение оплаты труда с одновременным воздействием на психологию трудящихся с целью формирования понимания необходимости самостоятельной заботы о собственных перспективах в пенсионном будущем позволят говорить о пенсионной реформе «с человеческим лицом». Сегодняшние процессы, увы, у будущего пенсионера эйфории не вызывают.

В завершении своего выступления Е.А.Куликов подчеркнул, что предложенная версия пенсионной формулы, та, которая подготовлена с участием экспертов Института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС и

Центра стратегических разработок, содержит элементы, ориентированные на сбалансированность страховой части пенсионной системы, как самоцель. Вводится система коэффициентов, которая позволит минимизировать для власти имиджевые издержки повышения пенсионного возраста. По сути, эта формула делает пенсионную систему более стабильной, но не решает проблему повышения уровня самих пенсий.

В форуме также принимал участие Председатель «Межрегионального профсоюза работников коллективного и общественного питания» Андрей Плышевский. Он отметил, что на сегодняшний момент работодатель считает выплаты в пенсионный фонд обузой, а сам работник не особо задумывается о накопительных функциях системы.

При обсуждении темы о работающих гражданах-пенсионерах и о тех, кто собирается выйти на пенсию, А.Плышевский внёс предложение, чтобы часть пенсионных отчислений оставалась на предприятии. Подобный способ с большим успехом применяется во многих развитых странах мира. Таким образом, предполагается удерживать квалифицированные кадры на местах работы.

Во многих выступлениях прозвучали предложения и дальше организовывать подобные форумы. Было высказано предложение предприятиям, профсоюзам и работникам объединяться для решения таких важных вопросов и задач. Присутствующие отметили, что подобные дискуссии помогают в продвижении интересов граждан, а также в решении сложных социальных задач.



## ДОВЕРИЕ К ПРОФСОЮЗАМ – КАК ОСНОВА И ФАКТОР УСПЕШНОСТИ

Вопросы, связанные с привлечением работников в деятельность профсоюзов, кажутся простыми только на первый взгляд. Развитие профсоюзного движения в новой России показало – проблема в том, что работники часто остаются лишь его пассивными участниками.

Если рассматривать профсоюз как социальный институт, то можно говорить о том, что важнейшим фактором успеха любых коллективных действий является доверие.

Опросы общественного мнения, проводимые различными исследовательскими центрами, постоянно фиксируют, к сожалению, высокий уровень недоверия профсоюзам. Однако следует отметить, что опрос проводился в отношении профсоюзов вообще, без разделения их на «старые» и «свободные».

Опросы Левада-Центра (июнь 2012) показали, что профсоюзы по рейтингу недоверия находятся в пятерке списка: 24% им не доверяют (по сравнению с 17% доверяющих). Для сравнения: Президенту доверяют 49% населения, армии 41%.

В рейтинге недоверия рядом с профсоюзами находится крупный бизнес (25% не доверяют и 14% доверяют), областные и местные органы власти. Возглавляет антирейтинг полиция – 31% не доверяют против 18% доверяют.

Профсоюзы и их деятельность, связанная, в первую очередь, с защитой прав трудящихся, мало освещаются в федеральных и региональных СМИ. В то же время освещение деятельности других институтов – Президента, Правительства, Армии, судебных, церковных и других организаций доминирует в медийном пространстве.

Пробиться свободным профсоюзам в данное пространство очень сложно, учитывая повышенный интерес большинства СМИ не к тому, насколько важную работу ведёт профсоюз по защите прав работников на предприятии, а интерес к событиям, большинство из которых заслуживают освещения разве что в «жёлтой пресс».

Свободные профсоюзы оказались заложниками бюрократической ма-

шины, которая не позволяет вновь образованным профсоюзным структурам динамично развиваться, а заставляет отчасти буксовать.

При возникновении проблем граждане предпочитают обращаться в суды, в СМИ и правоохранительные органы. Но, к сожалению, не в профсоюз. Профсоюзы мало «рекламируют» свои достижения.

Позитивным фактором является то, что профсоюзы, несмотря на «высокий уровень недоверия» им, на сегодняшний день являются самыми некоррупционными организациями.

Союз профсоюзов России (СПР), который является идейно-методологическим и методическим центром поддержки собственных инициатив организованных коллективов, ведёт работу по устранению причин пробуксовки деятельности профсоюзов в целом. Для этого изыскиваются новые методы выхода в «большой мир», позиционирования себя в новом, современном формате, увеличения сферы влияния в обществе, заполнения медийного про-

странства. Используется как основа опыта прошлого, а настоящее строится исходя из новых реалий.

Факты, показывающие уровень доверия к профсоюзам в обществе по данным различных социологических исследований, даны без разграничений на «независимые» и «свободные».

Данные опроса, проведённого СПР, показал, что среди респондентов, до которых доведена информация о свободных профсоюзах, процент тех, кто в трудной жизненной ситуации обратится в профсоюз, вырос.

Действовать они будут следующим образом: обратятся в профсоюз – 58%, обратятся к юристу – 16%, уволятся – 24%. Вывод очевиден – степень доверия к свободным профсоюзам растёт по мере роста престижа профсоюза в целом и первостепенной задачей на данном этапе – ещё более активно работать в этом же направлении.

В статье использованы материалы Центра социально-трудовых прав.

Лидия Урс

## УДАРИМ «ОПТИМИЗАЦИЕЙ» ПО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКАМ

**Межрегиональный профсоюз железнодорожников (МПЖ) обеспокоен процессами, происходящими в ОАО «РЖД».**

Глава ОАО «РЖД» Владимир Якунин на рабочей встрече с Владимиром Путиным сообщил, что холдингу «Российские железные дороги» в 2013 году не обойтись без сокращения персонала.

Учитывая события, которые предшествовали этому высказыванию, и о которых неоднократно сообщалось на сайте МПЖ (<http://www.rplbg.com/>) складывается мнение, что намного ранее факта самого заявления уже всё было известно и предрешено.

Недаром ведь в одном из структурных подразделений ОАО «РЖД» начальник сектора организации и оплаты труда рассылал по электронной почте письма во все концы с предупреждением о грядущих сокращениях. При этом подчёркивалась явная взаимосвязь между сложившейся «фактической недоработкой» и «фактическим высвобождением людей». Предупреждалось там и о снижении объема работ, о чём впоследствии на встрече с Президентом говорил В.Якунин.

Итак, по словам В.Якунина, на сегодняшний день по локомотивным бригадам излишек персонала по отношению к объёмам работы составляет 2,8 тыс. человек. В связи с этим нужна оптимизация не только расходов, но и численности рабочих мест. ОАО «РЖД» со своей стороны, якобы, делает всё от них зависящее для того, чтобы кадровый состав сохранить. Предполагалось использовать период март-апрель для того, чтобы люди могли побывать в отпусках или же пойти на профессиональное повышение квалификации и не потерять работу.

Глава «РЖД» информировал Президента о состоянии дел в сфере грузовых перевозок и рассказал о планах компании по сокращению эксплуатационных расходов также и в связи с экономическим спадом в мире. В этой фразе опять прослеживается намёк на сокращения, поскольку «сокращение эксплуатационных расходов» повлекут за собой опять же сокращение персонала.

Монополия ОАО «РЖД» разработала план антикризисных мер на 2013 г., по которому компания намерена сэкономить 50 млрд. руб. Правда, с обещаниями, что экономия не затронет работников компании.

А уже на встрече с президентом Владимиром Путиным Якунин говорил, что в этом году монополии не обойтись без оптимизации не только расходов, но и численности сотрудников. Где логика?

Обещалось, что компания со своей стороны делает все для сохранения кадров, не будут приниматься новые работники взамен выходящих на пенсию и увольняющихся по собственному желанию.

В то же время уже сейчас в связи с сокращением объема работы около 15 000 человек работают неполный рабочий день.

Одним словом, остались одни «благие намерения»...

ОАО «РЖД» под предлогом, что период спада всё-таки носит временный характер, получило поддержку от государства из средств Пенсионного фонда для реализации инфраструктурных проектов своей инвестиционной программы, обещая, что они преодолеть негативные тенденции для того, чтобы отрасль опять смогла в полную силу работать.

Со следующего года выделены средства «РЖД» на развитие БАМа до 200 миллиардов рублей из резервных фондов на выпуск инфраструктурных облигаций и начала работы, в том числе по высокоскоростному движению.

Что имеется в итоге? Оптимизация расходов плюс выделение государственных средств. Что ж, неплохо устроились, господа!..

Казалось бы, когда идёт речь об экономии, то нужно экономить, уж извините за тавтологию. Однако сведения, полученные нами из регионов, говорят об обратном. Вот что нам сообщает председатель первичной организации МПЖ Свердловской железной дороги А.Н.Вологов:

«Согласно протокола, Свердловской дирекцией моторвагонного подвижного состава по случаю утери АГС-

5 было закуплено 668 штук АГС-5 на сумму 4822960 рублей.

Для сведения – генераторы АГС-5 прошли комплекс всесторонних испытаний и применяются для оснащения пожарных частей, подвижных составов на железнодорожном транспорте. Рекомендован в качестве оперативно-средства пожаротушения в салонах вагонов электропоездов.

Каждый АГС-5 стоит 7220 рублей. По такой цене, видимо, были закуплены АГС-5.

На самом же деле цена одного АГС-5 на информационном сайте стоит 3450 рублей, а если оптом, то еще дешевле.

Для покупки на сумму более 100000 рублей ОАО «РЖД» в обязательном порядке обязаны были выставить на тендер закупку АГС-5.

Но закупить и поставить может только фирма СИМЕНС – одним словом, никакого тендера не было. И сумма завышена в 2 раза. Что ж получается, куда уходят деньги?!

В то же время в депо вывешен плакат для сбора денег ветеранам войны. Не кошуństwo ли?

В одном случае идет разбазаривание денег. А в другом случае – сбор денег.

Вот некоторые выдержки из документа по этому поводу: «Прошу работников предприятия оказать материальную помощь», «поддерживается традиция сбора средств в фонд ветеранов», «собранные денежные средства позволят им жить полноценной жизнью», «решившие оказать помощь, просьба внести денежные средства» и т. д.».

Понятно, деньги уйдут на благое дело. Но неужели у одной из крупнейших монополий страны, при том позиционировавшей себя социально направленной, не найдётся денег для достойного чествования ветеранов?

Межрегиональный профсоюз железнодорожников, защищая интересы своих членов, неоднократно обращал внимание общественности на процессы, происходящие в ОАО «РЖД». Начавшиеся увольнения затрагивают многочисленные судьбы железнодорожных работников. Пикеты и митинги уволенных, которые проходили в марте-апреле этого года могут стать первыми «ласточками» в более крупных событиях, которые могут за ними последовать.

МПЖ за «оптимизацию», но не за счёт работников, а за счёт олигархов от железной дороги. Сокращать в первую очередь необходимо менеджеров и, как сообщалось ранее на нашем сайте в статье «ВЫНУЖДЕННЫ ЭКОНОМИТЬ», сократить численность центрального аппарата ОАО «РЖД», раздувшегося неимоверно за последние несколько лет.

Есть предложение к некоторым лицам затрачивать своё рабочее время для «оптимизации» непосредственно исполнения своих обязанностей. А средства, затраченные впустую, отправить в Фонд помощи ветеранам. Какая бы от этого была и экономия, и польза!

Как известно, майские праздники для работников железной дороги также не обошлись без «сюрпризов» в виде «вынужденного отдыха» за свой счёт. Опять та же пресловутая «оптимизация расходов»?..

Межрегиональный профсоюз железнодорожников

Пресс-служба МПЖ





# ЗАКОНОПРОЕКТ О КОНКУРСАХ ДЛЯ АКТЕРОВ ПОДЛЕЖИТ ОТКЛОНЕНИЮ ПО СЛЕДУЮЩИМ ОСНОВАНИЯМ

Предлагаемый конкурсный механизм замещения должностей творческих работников основан на аналогии с системой высшего образования. Но эта аналогия не может быть применена, поскольку между трудом преподавателей ВУЗов и творческими работниками театров и т.п. существует принципиальное различие. Суть его в том, что преподаватель должен иметь подтвержденное конкурсами соответствие требованиям, предъявляемым к уровню государственного образовательного стандарта в части соответствующей дисциплины. Эти требования могут меняться соответственно научному прогрессу, чем и оправдано регулярное проведение конкурсов. При этом, квалификация преподавателя подтверждается объективными показателями – дипломами и аттестатами научных степеней и ученых званий. А процедура соискания и получения этих степеней и званий как качественно, так и количественно отличается от процедуры награждения творческих работников

почетными званиями «заслуженный» и «народный».

Очевидно, что ни научный прогресс, ни иные изменения, связанные с течением времени, не могут являться основанием для пересмотра профессиональной пригодности и квалификации творческого работника. В противном случае, это именуется цензурой!

Исходя из утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28 апреля 2007 г. N 252 Перечня профессий и должностей творческих работников средств массовой информации, организаций кинематографии, теле- и видеосъемочных коллективов, театров, театральных и концертных организаций, цирков и иных лиц, участвующих в создании и (или) исполнении (экспонировании) произведений, нельзя сделать однозначный вывод о том, что все эти должности и профессии в полной мере относятся к творческим в целях конкурсного механизма их замещения. В то же время, все эти должности

и профессии, безусловно, относятся к творческим в целях регулирования вопросов, связанных с авторскими и смежными правами и, в первую очередь, с понятием «служебные произведения» - ст.1295 ГК РФ.

Складывается впечатление, что законопроект преследует всего лишь одну цель – введение обязательной срочности трудовых договоров для данной категории работников, якобы, по аналогии с профессорско-преподавательским составом. И в этом случае аналогия недопустима по основанию, вытекающему из приведенного в п.1. Действительно, в отличие от ВУЗа, который вне зависимости от формы собственности, реализует учебные программы исключительно в рамках государственных образовательных стандартов, театр или киностудия реализуют творческий замысел режиссера (художественного руководителя). Единственным критерием оценки которого является зрительский интерес и/или кассовый сбор. Но при этом

ВУЗы действуют в правовых отношениях, основанных на принципе академической автономии в сочетании с единоначалием – ректором. Напротив, принцип автономии театра законодательно не закреплен, а руководство театром, как правило, осуществляется на принципе двуначалия – директор и художественный руководитель.

Полагаю целесообразным данный законопроект отклонить, рекомендовать создать рабочую группу по подготовке законопроекта, регулирующего трудовые отношения творческих работников театров на принципах автономии театра, привязки срока трудовых договоров отдельных категорий творческих работников к сроку полномочий художественного руководителя, детального регулирования отношений, связанных с авторским правом на служебные произведения после прекращения соответствующих трудовых отношений или в случае их формального отсутствия.

С. В. Храмов,

Генеральный инспектор труда СПР

## ТРУД ЧЕЛОВЕКА «НАПРОКАТ»

«Госдума приняла во втором, решающем чтении законопроект о запрете заемного труда. Сделан важный шаг. Поздравляю всех коллег по профдвижению с победой!» — написал на своей странице в «Твиттере» руководитель думского комитета по труду и социальной политике Андрей Исаев (он же – первый заместитель председателя ФНПР Михаила Шмакова)

В принятый во втором чтении законопроект не вносятся изменения. То, что принимается во втором чтении, является окончательным текстом, третье чтение – это орфографическая правка. Совет Федерации и Президент России могут отклонить проект, но не могут внести в него правки.

Речь идет о законопроекте, внесенном на рассмотрение Государственной Думой еще 8 ноября 2010 г. депутатами А.К.Исаевым и М.В.Тарасенко № 451173-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (О мерах, препятствующих уклонению работодателей от заключения трудовых договоров путем необоснованного заключения договоров гражданско-правового характера, использования механизмов «заемного труда» или иными способами.), получивший неформальное название «О запрещении заемного труда».

Законопроект был направлен на решение задачи укрепления традиционного трудового правоотношения, что предполагалось достичь средствами запрещения использования конструкции заемного труда. Этот законопроект, в своем первоначальном виде, принят Государственной Думой в первом чтении 25 мая 2011 года, был поддержан всеми профсоюзами: и свободными, и ФНПР.

К сожалению, боссы ФНПР в очередной раз пошли на политическую сделку в ущерб интересам работников и, как видим из эпиграфа, с удовольствием согласились на закрепление «заемного труда» в российском законодательстве.

Вот тот текст запрета заемного труда из принятого в первом чтении законопроекта, который мы, профсоюзы СПР, поддержали: «3) дополнить статью 56 частью третьей следующего содержания:

*«Когда в соответствии с трудовым договором работник производит работу не для лица, заключившего с ним договор или фактически допустившего работника до работы, а для обслуживаемого этим лицом по договору гражданско-правового характера юридического лица или индивидуального предпринимателя, работодателем по этому трудовому договору признается юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, для которого производится работа...»*

А вот то, что получили россияне:

«Статья 56<sup>1</sup>.

Запрещение заемного труда

Заемный труд запрещен.

*Заемный труд – труд, осуществляемый работником по распоряжению работодателя в интересах, под управлением и контролем физического или юридического лица, не являющегося работодателем данного работника.*

*Для целей настоящего Кодекса заемный труд не включает в себя выполнение обусловленной трудовым договором трудовой функции работником, временно направленным работодателем к другому физическому или юридическому лицу по договору о предоставлении труда работников (персонала) в случаях и на условиях, которые установлены статьей 351<sup>3</sup> настоящего Кодекса».*

Только вооружаясь всемогуществом нашего родного языка, после принятия процитированной вставки в ТК, можно продолжать слушать мантру о запрете заемного труда.

Появившиеся в серьезных изданиях комментарии «по свежим следам» к этому важнейшему для трудовых отношений закону, грешат, к сожалению, не совсем точным пониманием его туманного текста.

Вот, например. Никакого согласования с профсоюзом условий труда заемных работников отнюдь не требуется. Возможно только обращение работодателя (принимающей стороны) к своему же профкому на предмет его мнения (что совсем не согласование) и только в случае, если займы берутся заведомо временные (до 9 месяцев) работники, число которых превышает 10% от штата принимающей стороны. Ограниче-

ние этими самыми 9 месяцами касается только студентов, многодетных и освободившихся эзков. Так что профсоюз, вождяи которого являются авторы этого законопроекта, может отдыхать, в отличие от свободных профсоюзов, входящих, например, в СПР и которым найдется весьма много работы по активной защите как заемных, так и «основных» работников. Суть в том, что принцип членства в профорганизации «по земле или по крови» в структурах ФНПР однозначно решен «по крови» (т.е. по принадлежности к штатному расписанию работодателя), а в СПР и большинстве других свободных профсоюзов – ситуативно, в том числе и «по земле» (по принадлежности рабочего места).

Радует то, что этот мутный закон не сможет вступить в силу с 1 июля 2014 года, поскольку требует не только подзаконных актов, но и дальнейших правок в ТК.

Возьмем ч.8 ст.351.3 обновляемого ТК: «В случае, если это предусмотрено договором о предоставлении труда работников (персонала), в дополнительном соглашении к трудовому договору, указанном в части шестой настоящей статьи, могут предусматриваться условия:

...об обязанности принимающей стороны отстранять от работы или не допускать к работе направленного работника в случаях, указанных в части первой статьи 76 настоящего Кодекса.» Замечательно, в силу ст.76 ТК работодатель обязан отстранить от работы работника, не прошедшего в установленном порядке обучение и проверку знаний и навыков в области охраны труда. Количество методик и указаний Минтруда и отраслевых министерств о порядке обучения нормам охраны труда измеряется многими десятками, в каждое из них потребуется внести отсылки к «принимающей стороне»...

«Работодатель обязан вносить сведения о работе у принимающей стороны по договору о предоставлении труда работников (персонала) в трудовую книжку работника». В трудовую книжку, действительно, по желанию работника вносится запись о его работе по совместительству. Иного, при том, что

книжка всегда хранится у «основного» работодателя, в ТК не предусмотрено. Придется либо, наконец, отменять трудовые книжки, либо перелопачивать не только ТК и Постановление Правительства РФ от 16.04.2003 N 225, но и всю систему кадрового учета, не говоря уже о порядке выдачи загранпаспортов.

Не будем раскрывать и помогать заламывать другие многочисленные пробоины в дряблом корпусе ТК, нанесенные таким «запретом» заемного труда, поскольку стоим на том, что наше общество нуждается в коренном реформировании всего комплекса трудового законодательства!

Остается ждать вступления поправок в силу, а затем правовые инспектора свободных профсоюзов сформулируют механизмы нейтрализации негативных сторон этого закона. Например, этот закон создает массу проблем для тех же Частных агентств занятости (ЧАЗ). А я надеюсь на то, что нам удастся сформировать судебную и иную практику в части абсурдности и неприменимости этого закона. Кстати, в увязке с еще одной новацией – поправками в ТК о «дистанционном труде», этот закон вносит существенные коррективы в вопросы коллективных переговоров, а также в процедуры увольнения по сокращению штатов.

Необходимо понимать, что предприятие – это не только организация, производящая товары и услуги, но и социальный институт, регулирующий и воспроизводящий социальные отношения. Создавая альтернативу трудовым отношениям, базирующимся на традиционном трудовом договоре, использование схем заемного труда определяет новые конфигурации социальной структуры предприятий.

Легализация заемного труда, не предусматривающая эффективных механизмов защиты трудовых прав заёмных работников и гарантий их занятости, будет способствовать ещё большему расстройству работников по уровню доходов и уровню защиты их прав, а также к закреплению и расширению дискриминации на рынке труда.

Сергей Храмов,  
Мария Дубинская



## КОНСУЛЬТИРУЕМ

### Создание профсоюза

#### Памятка для организаторов свободных профсоюзов на предприятиях (первичек)

Вы устали от угрозы увольнения «в связи с кризисом», от низкой зарплаты, от издевательств начальства, от постоянного изменения графиков, неоплачиваемой переработки или опасных условий труда? Вы решили, что вам на вашем рабочем месте – на фабрике или заводе, в офисе или в школе, в магазине или в банке, где угодно, – нужно защитить свои права? Единственный действенный способ для этого – объединиться и создать свою профсоюзную организацию. Но как это сделать правильно, не подставляя себя и других? Как сделать свою организацию эффективной, чтобы добиться поставленных целей?

Ваши права на объединение в профсоюз закреплены в Российском законодательстве и в международных конвенциях, действующих в России, в том числе, в Конституции РФ (ст. 30.1 «Каждый имеет право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов»). Трудовой кодекс и Федеральный Закон «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» прописывают права профсоюзных организаций и устанавливают обязанности работодателя по отношению к профсоюзам и к работникам – членам профсоюзов.

#### Как создать профсоюз?

Для создания профсоюза формально достаточно всего 7 человек (не менее трех членов месткома, один-три члена ревизионной комиссии (один – это ревизор), «рядовые» члены профсоюза. Желательно, конечно, привлечь к этому больше народа. Эти работники-инициаторы проводят организационное собрание и учреждают первичную профсоюзную организацию. О факте ее созда-

ния обязательно составьте протокол, под которым должны подписаться председатель и секретарь собрания. На собрании необходимо избрать местный комитет, его председателя и заместителей. Численность комитета может быть разной в зависимости от обстоятельств и размера организации, но не менее трех человек. Обычно он состоит из 5–7 членов, если организация не очень большая.

Если Местком (Профком) будет меньше, его работоспособность понизится и усложнится общение с членами профсоюза. Если он будет намного больше, возникнут сложности при попытке собрать вместе всех членов Месткома.

Собрание можно проводить и на предприятии, и вне его. Если вы опасаетесь негативной реакции начальства, лучше соберитесь у кого-то дома, снимите на час-два небольшой зал в ДК или в гостинице.

#### Помните следующее:

Самое важное – иницилируя создание профорганизации и возглавляя ее, вы берете на себя ответственность за благополучие ваших товарищей по работе, которые поверили вам, поверили в то, что вы знаете законы и не допустите досадных ошибок в документах при оформлении создаваемой профорганизации. Таких ошибок, которые позволят дирекции на «законном» основании уклониться от обязанностей по отношению к профсоюзу и его членам, которые налагает на работодателя Трудовой Кодекс. Например, вы, основываясь на ст.ст. 82 и 373 ТК, убеждаете работника в том, что его, как члена профсоюза, нельзя сократить без участия профкома. Но из-за того, что вы неправильно оформили организационные документы, дирекция игнорирует ваш профком, сокращает вашего товарища, суд соглашается с дирекцией, а вы лепечете перед рабочим и его семьей: «Извини, ошибся...»!

В чем же суть правильного (и весьма несложного) оформления организационных документов? Российское законодательство признает полноценными участниками трудовых отношений только такие профсоюзные организации на предприятии, которые образованы в качестве первичных профсоюзных организаций работников именно этого работодателя, при этом первичка должна действовать на основании устава общероссийского или межрегионального отраслевого профсоюза или его общего положения о первичных профорганизациях. Это означает, что при создании профорганизации на предприятии необходимо не только опираться на поддержку товарищей по работе в необходимости коллективной защиты своих прав и отстаивания интересов работников перед дирекцией, но и выбрать тот из свободных профсоюзов, который подходит вам по отраслевому признаку и устав которого устроит вас и ваших товарищей.

В этом отношении оптимальными являются общероссийские профессиональные союзы и межрегиональные профсоюзы, входящие в общероссийское объединение профсоюзов «Союз профсоюзов России» (СПР), которые распространяют свое действие на работников практически всех отраслей: металлургия, машиностроение, транспорт, химическая, легкая, пищевая, деревообрабатывающая, строительство, ЖКХ, сельское хозяйство, бюджетная, госслужба, торговля, банки, автотранспорт, телевидение и др. Кроме того, уставами и положениями о первичках, за каждой профорганизацией закреплено право на свои дополнения к общим положениям и норма о том, что решение первичной профорганизации не может быть отменено никаким «вышестоящим» органом. Т.е. выполняется норма закона и при этом каждая профорганизация может, если хочет, являться вполне самостоятельной.

Например, у директора строительного предприятия ООО «Авангард» в Рязани не будут возникать обязанности по отношению к Рязанскому свободному профсоюзу «Авангард», не возникнут они и в отношениях с независимым профсоюзом рабочих ООО «Авангард». Но директор «Авангарда» будет обязан предоставить помещение для местного комитета первичной профсоюзной организации работников ООО «Авангард» Российского профсоюза работников строительных специальностей и сервисных организаций и согласовывать именно с этим месткомом и с Профсоюзом вопросы сокращения членов профсоюза.

Важно и то, что первичная профсоюзная организация не нуждается в государственной регистрации (т.е. в получении прав юридического лица), все ее профсоюзные права и обязанности работодателя по отношению к ней не зависят от наличия юрлица, в том числе право на ведение переговоров, заключение коллективных договоров, выдвижение требований к работодателю, подачу исков в суд, использование своей печати и т.п. То есть профорганизации достаточно пройти регистрацию в одном из наших отраслевых профсоюзов, имеющих общероссийский (межрегиональный) статус и государственную регистрацию в Минюсте России.

Для правильного оформления создания профорганизации необходимо предварительно проконсультироваться в аппарате Общероссийского объединения профсоюзов – Союз профсоюзов России по вопросу определения профильного профсоюза, обеспечения контактов с данным профсоюзом, методической и организационной поддержки создания профорганизации.

Практические рекомендации по профсоюзному ремеслу будут представлены в следующем номере газеты.

## В ПРИМОРСКОМ КРАЕВОМ СОЮЗЕ СОЦПРОФ, ВХОДЯЩИМ В СОЮЗ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ, СТАРТОВАЛ ПРОЕКТ «ПЕРЕДВИЖНОЙ КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ ПУНКТ «ТРУДОВОЕ ПРАВО»

Цель проекта – создание в Приморском крае Передвижного консультативного пункта (ПКП) по оказанию практической бесплатной правовой юридической помощи гражданам по защите их прав в области трудовых отношений и в их индивидуальных трудовых спорах. А также по оказанию практической помощи сторонам трудовых отношений в бесконфликтном разрешении коллективных трудовых споров, консультирование по вопросам создания и деятельности профсоюзных организаций.

Передвижной консультативный пункт, в соответствии с утвержденным планом и графиком работы,

располагается, как правило, вблизи проходной предприятия накануне начала рабочего дня, в обеденное время и по завершении работы предприятия. По мнению профсоюзников, ПКП имеет ряд положительных моментов:

- мобильность, маневренность;
- возможность оказания правовой помощи работникам закрытых, частных, оборонных и иных предприятий, доступ на которые организаторам проекта невозможен;
- большой охват граждан, т.к. не каждый гражданин выберет время для посещения стационарного консультативного пункта или адвокатской конторы.

### АНОНС рубрики ВОПРОС ПРАВОВОМУ ИНСПЕКТОРУ

Редакция газеты «СПР – РАБОЧАЯ СИЛА» обращается к своим читателям с предложением присылать свои вопросы по трудовым отношениям.

Правовая инспекция труда СПР даст вам ответ и рекомендации по применению трудового законодательства в интересах работника и его свободного профсоюза.





# 19 АПРЕЛЯ 2013 ГОДА В ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЕ РЕСПУБЛИКИ КОМИ СОСТОЯЛАСЬ КОНСУЛЬТАТИВНАЯ ВСТРЕЧА НЕЗАВИСИМЫХ ПРОФСОЮЗОВ КОМИ



Организатором встречи выступила эксперт Общественной палаты Республики Коми, председатель Регионального союза Объединения профсоюзов России СОЦПРОФ, Елена Сергеевна Иванова.

В консультативной встрече принял участие Генеральный секретарь Союза профсоюзов России (СПР) Е.А.Куликов.

Основные вопросы, обсуждаемые присутствующими, касались соблюдения законодательства в сфере охраны труда и промышленной безопасности, аттестации рабочих мест по условиям труда.

Евгений Куликов напомнил, что в центре внимания МОТ и каждой страны - члена МОТ, которой также является Российская Федерация, должно быть содействие созданию достойных условий и безопасности труда и охраны здоровья работников. Исходя из этого, он предложил направить ряд рекомендаций в Роструд, Правительство РФ, Государ-

ственную Думу РФ по принятию мер, улучшающих ситуацию в сфере охраны труда на предприятиях.

Иван Урсу, председатель республиканского профсоюза работников автотранспорта и дорожного хозяйства, высказался против федеральных профсоюзных структур, которые ради взносов плодят в регионах свои подразделения.

Председатель Воркутинской территориальной организации Независимого профсоюза горняков России Рамиль Гашигуллин говорил о проблемах горняков, связанных с безопасностью труда.

Результатом встречи стало создание оргкомитета по подготовке и проведению внеочередной конференции Регионального союза с целью внесения изменений в Устав организации и направления ряда писем и обращений к Губернатору Республики Коми Вячеславу Гайзеру и руководству шахт по вопросам, имеющим отношение к охране труда в угольной промышленности.

## «ШУТОЧКИ» ГИБДД



Получена важная информация от Александра Котова, Председателя Центрального совета Межрегионального профсоюза водителей про-

фессионалов (МПВП), которая касается всех без исключения владельцев транспортных средств (ТС), зарегистрированных в любом регионе, в том числе в Москве и Московской области, с разрешенной максимальной массой 12000 и выше.

Мэр Москвы и ИО Губернатора Московской области договорились о том, что для всех владельцев ТС с разрешенной максимальной массой 12000 и выше (не транзит) ограничения на движение по МКАД и въезд в Москву в дневное время наступает с 01 мая 2013 года. Однако, ГИБДД Москвы начала штрафовать владельцев вышеуказанных ТС (в том числе зарегистрированных в Москве и Московской области) с 01 апреля 2013 г. «Шуточки» у ГИБДД такие...

А.Котов обращается к членам МПВП: если кому-нибудь придёт подобно «письмо счастья», то его не выбрасывать, а сообщить о нём любым возможным способом. Профсоюз разместит на своём сайте алгоритм обжалования таких писем.

## ЕСТЬ РЕЗУЛЬТАТ!

Межрегиональный профсоюз железнодорожников в очередной раз стал представителем интересов обманутых железнодорожных работников, и повлиял на своевременную выплату недополученной части зарплаты в кратчайшие сроки.

Пресс-служба МПЖ уже обращалась к проблеме, связанной с несвоевременным начислением и выдачей зарплат на железной дороге. Напоминаем, речь шла о внедрении Единой корпоративной автоматизированной системы управления трудовыми ресурсами (ЕКАСУТР). При вычислении зарплаты система не учитывала множество параметров: доплаты за совмещение профессий, участие в двух видах тяги, нахождение бригад в командировке, работу на подменных, диспетчерских локомотивах, а также множество других факторов, влияющих на итоговую сумму. В итоге, зарплату рассчитывали вручную, что привело к увеличению трудозатрат и ошибкам.

За начало 2013 года многие работники ОАО «РЖД» недосчитались по 5, 10, а иногда и 15 тысяч рублей. Согласитесь, суммы приличные, особенно для тех работников, кто действительно трудятся не покладая рук в прямом смысле этого слова. И вот, не без помощи профсоюзов, руководство ОАО «РЖД» «зашевелилось».

3 апреля 2013 года «все ТЧЭ дорог России» получили телеграмму «Меры по исключению случаев не начисления заработной платы работникам

локомотивных бригад» за подписью А.В.Воротилкина, вице-президента, начальника Дирекции тяги ОАО «РЖД».

Причина проблем с начислением зарплаты, по его мнению, в личной недисциплинированности начальников эксплуатационных и локомотивных депо и отсутствие должного контроля со стороны территориальных дирекций тяги. В общем, как всегда, виноват «стрелочник».

В телеграмме все ТЧЭ обязали обеспечить начисление заработной платы в неукоснительном соответствии с трудовым кодексом РФ в кратчайшие сроки.

Было отдано распоряжение о проведении совещаний с работниками локомотивных бригад, а протоколы мероприятий предоставить в территориальные дирекции тяги. При этом на линии будут командированы специалисты отделов по организации и оплате труда для участия в совещаниях и контроля за закрытием зарплаты в ЕКАСУТР за март 2013 года.

Радует то, что свою роль в принятии мер по своевременному начислению и выплате заработной платы наряду с многочисленными жалобами работников, сыграл профсоюз. Межрегиональный профсоюз железнодорожников неоднократно обращал внимание руководителей на местах на то, что данная программа нарушает права работников в части начисления в полном размере заработной платы и своевременной её выдачи работникам.





## И ПОБЕДИТЕЛЬНИЦЕЙ СТАНОВИТСЯ...

По сообщению Андрея Ерошевича, заместителя председателя территориального объединения профсоюзных организаций «Союз профсоюзов Омской области», входящего в состав Союза профсоюзов России (СПР), в конце апреля 2013 года в Омске состоялся конкурс красоты «Мисс ОмГАУ-2013». Организатором выступила профсоюзная организация студентов и аспирантов Омского государственного аграрного университета имени П.А.Столыпина (ОмГАУ).

Данный конкурс проводится ежегодно, и уже стал традицией. Он является одним из проявлений культуры современной студенческой жизни. В конкурсе принимают участие все желающие студентки.

Присутствующие отметили, что конкурс прошел на высоком уровне, как в организационном, так и в эстетическом плане. Поддержать участниц собралось около 1000 человек.

## СТИХИ О ПРОФСОЮЗЕ

Кто там сказал, что «нашим» не по силам?!  
Поклон всем тем, кто поднял этот груз.  
И этот груз в истории России, –  
Подобен улью наш российский профсоюз.

Как в улье пчёлы, вы трудяги,  
Работники, вам в мире равных нет.  
Вы не какие-то понурые бродяги, –  
Сплотились крепко против всяких бед.

Трудом служить Великой Родине во славу! –  
Вот чести, мужества слова.

Всегда верны вы чёткому уставу:  
ОТСТАИВАТЬ РАБОЧИЕ ПРАВА!

Победу в конкурсе одержала студентка факультета экономики и финансов Марина Лисина. Она же заняла первое место и в интернет-голосовании – специальной номинации, учрежденной СПР.

Участницы и зрители мероприятия делились своими впечатлениями в социальных сетях: «все было классно и необычно! Спасибо большое организаторам за труды!», «конкурс был проработан на все сто, а прошло все на 105%!», «девчонки выступили все на «отлично!»», – вот лишь некоторые из восторженных отзывов о конкурсе.



1			Хвалебный возглас в христ. богослужениях		Ее сбивают боулинге
Сочетание двух гласных звуков в одном слоге		Метод защиты металлических изделий от коррозии	Приспособление для вскрытия бутылок		2
		Резвая лошадь	Гора в Греции		
	1	Трофей охотника	Нечто несуществующее, мнимое	Непаханая земля	Река в Ленинградской области
Праздник в Испании	Конечный отдел ноги человека	Денежное выражение стоимости товара	2	Рыба, шаландами привозимая Костей (песн.)	5
Единица счета в спорте	Кондитерское изделие	3	Особо яркий, торжественный концерт	Шкатулка, сундучок	Драматическое или музыкальное произведение
Свободное пространство в начале абзаца	Верхняя палата конгресса в США		3	21-й президент США	Стремительное наступление
Женщина легкого поведения, вращающаяся в высшем обществе	Участник организации, группы людей	4	Не полностью доведенная до готовности пицца	Вид восточного единоборства	Мельчайшая частица химического элемента
		4	Напиток	Один из основателей Рима	Масличное растение
Профессия героини М.Нееловой в фильме "Осенний марафон"	Сварливая баба	Химический элемент, галоген	Капитан, которого съели	Литературное произведение	Ленивая родственница пчелы
			Волосы над верхней губой	100 лет	Любимый напиток пиратов
	4	Служитель в православной церкви	Приход по повестке	5	Искусственно вызываемый сон
Денежное вознаграждение		Прямоугольный вырез на женском платье	Головной убор по старинке		

Главный редактор – Александр Сергеев

Ведущий редактор – Лидия Урсу

Компьютерная вёрстка –  
Сергей Васильев

Адрес редакции:  
115093, Москва, улица Люсиновская,  
дом 39, стр. 5

Телефон: +7(499) 236-72-25

Факс: +7(495) 959-83-89

Электронная почта:  
gazeta@unionsrussia.ru

Сайт: www.unionsrussia.ru

Учредитель:  
Общероссийское объединение  
профсоюзов –  
Союз профсоюзов России, (СПР)

Все права защищены

Перепечатка допускается только  
по письменному соглашению  
с редакцией.  
Ссылка на СПР – РАБОЧАЯ СИЛА  
обязательна

Газета зарегистрирована  
Федеральной службой по надзору  
в сфере связи, информационных  
технологий и массовых  
коммуникаций РФ  
Свидетельство о регистрации  
ПИ № ФС77-52975 от 01.03.13 г.

Отпечатано в филиале ГУП МО КТ  
«Мытищинская типография»  
141009, г. Мытищи, ул. Колонцова,  
17/2.  
Заказ № 1288  
тираж 3000 экз.

Подписано в печать 27.05.2013 г.