

В Оренбургский областной суд
Истец: Агафонова Людмила Владленовна

Представитель Истца: Бабкин Дмитрий Александрович

Ответчик: МКП «Оренбургские пассажирские перевозки»

дело № 2-2779/2022

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА
На Решение Дзержинского районного суда г. Оренбурга от 16.12.2022

Решением от 16.12.2022 по делу № 2-763/2022 Дзержинский районный суд г. Оренбурга (ф/с Н.А. Федулаева, в окончательной форме принято 16.12.2022) частично удовлетворил мой иск о выплате не доначисленной части заработной платы.

Полагаю названное Решение подлежащим изменению в части определения размера, подлежащей перерасчету и выплате мне заработной платы за период с 1 июля 2021 года по 30 июня 2022 года в размере 45 075,63 руб., по следующим основаниям:

При вынесении обжалуемого Решения судом неправильно определены обстоятельства, имеющие значение для дела; не применены нормы правового акта, подлежащие применению; допущены нарушения процессуальных норм - в основание Решения положены недопустимые доказательства.

В основание обжалуемого Решения судом положено:

«Таким образом суд приходит к выводу что в соответствии с пунктом 3.2 Федерального отраслевого соглашения минимальные гарантии по заработной плате водителей автомобилей (автобусов, электробусов), троллейбусов, трамвая, отработавших норму рабочего времени и выполнивших норму труда, устанавливаются в размере не менее двухкратного прожиточного минимума трудоспособного населения в субъекте Российской Федерации»

При этом суд не учёл, что воспроизведенная им в обжалуемом Решении норма была введена только с 01.01.2022 Дополнительным соглашением к ФТС от 29.12.2021. До этого пункт 3.2 устанавливал: «Среднемесячная заработная плата работников по предприятию должна быть на уровне не менее трёхкратного прожиточного минимума трудоспособного населения в соответствующем субъекте Российской Федерации.»

Кроме того, во весь период действия ФТС размеры минимальных гарантий по заработной плате работников автомобильного и городского пассажирского транспорта устанавливаются в кратности к величине прожиточного минимума трудоспособного населения субъекта Российской Федерации в соответствии с таблицей 1 с примечанием.

В редакции от 29.12.2021 года в п. 3.2 стороны рекомендуют

«устанавливать в региональных (территориальных) отраслевых соглашениях, коллективных договорах организаций размеры месячной заработной платы водителя автобуса, трамвая, троллейбуса, ремонтного рабочего, отработавших норму рабочего времени и выполнивших нормы труда, на уровне не менее приведенных в приложении № 6 к настоящему Отраслевому соглашению.»)

Этим приложением №6 с учётом пункта 3.11 Федерального отраслевого соглашения установлены коэффициенты для водителя троллейбуса 3.83, кондуктора 2,0.

Суд ссылается на то, что минимальный гарантированный размер месячной заработной платы водителя не включает в себя компенсационные выплаты работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, оплату труда в местностях особыми климатическими условиями, а также другие выплаты, в том числе: за условия труда, отклоняющимися от нормальных (при выполнении работ различной квалификации, совмещений профессий (должностей), сверхурочной работе, работе в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни и при выполнении работ в других условиях, отклоняющихся от нормальных.

При этом суд оставил без внимания то, что указанные выплаты и не включаются в минимальные гарантии, но рассчитываются как повышающие доплаты в процентах именно от ставки оклада.

Кроме того, суд не включил в расчет то, что мною выполнялась дополнительная работа в качестве кондуктора, что отражено в моих путевых листах.

В основание обжалуемого Решения суд положил вывод: «Суд обязывал ответчика представить расчет заработной платы Агафоновой Л.В. за период с 1 июня 2021 года по 30 июня 2022 года с учетом применения Федерального отраслевого соглашения.

Данный расчет представлен ответчиком в материалы дела, суд с ним соглашается, поскольку он составлен с учетом фактически отработанного истцом времени, указанному в табелях учета рабочего времени, а также всех предусмотренных трудовым договором и положением об оплате труда надбавок.»

Таким образом, суд отклонил довод истца о том, что учет рабочего времени необходимо вести не основании табелей учета рабочего времени, которые в произвольной форме ведет работодатель-ответчик, а исключительно на основании документов строгой отчетности, форма которых установлена федеральным органом исполнительной власти для водителей – путевых листов, документально подтверждающих фактически отработанное истцом время.

Тем более, что суд неправомерно произвел расчет средней заработной платы истца, не приняв во внимание установленный для меня суммированный учет рабочего времени с учетным периодом – месяц. (Суд положил в основание расчета учетный период – год).

Таким образом алгоритм расчёта часовой тарифной ставки с учётом месячных нормы часов согласно производственного календаря равен:

прожиточный минимум субъекта РФ х кратность специальности в соответствии с п 3.2, приложением №6, и учётом пункта 3.11 Федерального отраслевого соглашения/ норма часов учётного месяца (кратность водителя троллейбуса 3.83, кондуктора 2.0).

В качестве водителя часовая тарифная ставка составит:

за июль, август, сентябрь, декабрь, 2021 года

($10602 \times 3,83 / 176 = 230,71$ руб./час),

за октябрь 2021 года ($10602 \times 3,83 / 168 = 241,70$ руб./час),

за ноябрь 2021 года ($10602 \times 3,83 / 159 = 255,38$ руб./час),

за декабрь 2021 года ($10602 \times 3,83 / 176 = 230,71$ руб./час),

за январь 2022 года ($11333 \times 3,83 / 128 = 339,10$ руб./час),

за февраль 2022 года ($11333 \times 3,83 / 151 = 287,45$ руб./час),

за март 2022 года ($11333 \times 3,83 / 175 = 248,03$ руб./час),

за апрель 2022 года ($11333 \times 3,83 / 168 = 258,36$ руб./час),

за май 2022 года ($11333 \times 3,83 / 144 = 301,42$ руб./час),

за июнь 2022 года ($13200 \times 3,83 / 168 = 300,92$ руб./час).

В качестве кондуктора часовая тарифная ставка составит:

за октябрь 2021 года ($10602 \times 2,0 / 168 = 126,21$ руб./час),

за ноябрь 2021 года ($10602 \times 2,0 / 159 = 133,35$ руб./час),

за декабрь 2021 года ($10602 \times 2,0 / 176 = 120,47$ руб./час),

за январь 2022 года ($11333 \times 2,0 / 128 = 177,07$ руб./час),

за февраль 2022 года ($11333 \times 2,0 / 151 = 150,10$ руб./час),

за март 2022 года ($11333 \times 2,0 / 175 = 129,52$ руб./час).

Суд также не учёл то, что, при учёте рабочего времени ответчиком были допущены существенные ошибки согласно приказу Минтранса № 424 п.7 (Перерыв между частями рабочего дня (смены) предоставляется в местах, обеспечивающих возможность использования водителем времени отдыха по своему усмотрению). А ответчик не предоставил доказательств того, что согласно ст.ст. 216.3, 108 ТК РФ им было соблюдено санитарно-бытовое обслуживание и медицинское обследование работников-водителей в связи с перерывами в работе.

Таким образом, при вынесении обжалуемого Решения судом допущены существенные нарушения процессуальных норм, не рассмотрены существенные для дела обстоятельства, в связи с чем дело подлежит изменению.

С учётом вышеизложенного

Прошу:

1. Решение Дзержинского районного суда Оренбурга от 16.12.2022 по делу № 2-763/2022 изменить.

2. Взыскать с ответчика МКП «ОПП» в мою пользу 817376,60 руб. (восемьсот семнадцать тысяч триста семьдесят шесть рублей 60 копеек) в счёт погашения задолженности не до начисленной части заработной платы.

3.Взыскать с ответчика МКП «ОПП» в мою пользу согласно ст. 236 ТК РФ денежные средства – компенсацию за задержку заработной платы по состоянию на дату вынесения апелляционного определения.

Ходатайствую:

На основании исключения, установленного ч.4 ст.49 ГПК РФ, допустить к участию в заседании судебной коллегии моего представителя - председателя комитета первичной профсоюзной организации РПРИУ-СПР работников МКП «ОПП» Бабкина Дмитрия Александровича.

12.01.2023

Истец

Л.В.Агафонова