



В НОМЕРЕ

НСБ И ГОСУДАРСТВО — ПАРТНЁРСТВО ВО ИМЯ РАЗВИТИЯ

10 февраля 2015 года Общероссийский профсоюз Негосударственной сферы безопасности (ОП НСБ), членская организация Союза профсоюзов России (СПР), провёл III Всероссийское совещание Негосударственной сферы безопасности «НСБ и государство — партнёрство во имя развития».

Читайте на стр. 2

ТРАНСПОРТНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ В СЕВАСТОПОЛЕ

25 февраля 2015 года в городе Севастополе при содействии Союза профсоюзов России (СПР) прошла Транспортная конференция. Инициатива проведения Конференции исходила от членской организации СПР «Межрегиональный профсоюз «Таксист», председатель Ярослав Щербинин.

Читайте на стр. 2

ЗАСЕДАНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО СОВЕТА СПР

17 февраля 2014 года в штаб-квартире Союза профсоюзов России (СПР) состоялось заседание Центрального Совета СПР.

Читайте на стр. 3

ПРОФСОЮЗЫ ПОСТАРАЮТСЯ ЗАЩИТИТЬ ЗАРПЛАТЫ ГОССЛУЖАЩИХ ОТ СОКРАЩЕНИЯ

Первый заместитель Генерального секретаря Союза профсоюзов России, руководитель Межрегионального профсоюза государственных и муниципальных служащих Олег Волков высказал своё мнение по поводу сокращения размера заработной платы федеральных министерств и ведомств.

Читайте на стр. 3

АКТИВНАЯ ГРАЖДАНСКАЯ ПОЗИЦИЯ СПР

21 февраля 2015 года членские организации Общероссийского объединения профсоюзов — Союз профсоюзов России (СПР) участвовали в шествии и митинге под основным лозунгом «Не забудем! Не простим!», организованном общественным движением «Антимайдан». Митинг был посвящён трагической дате — годовщине государственного переворота на Украине.

Читайте на стр. 4

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ СК РФ УПРЕКНУЛ ВЛАСТИ В ЭКОНОМИИ НА ПЕНСИЯХ И АНТИСОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ

Официальный представитель Следственного комитета РФ Владимир Маркин в авторской статье, опубликованной в газете «Известия», упрекает властные структуры и ведомства в отсутствии рачительного отношения к бюджетным деньгам и нежелании способствовать принятию антикоррупционных законов.

Читайте на стр. 4

**НА СЕМИНАРЕ В СЕВАСТОПОЛЕ О ПОВЫШЕНИИ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ****НА СЕМИНАРЕ В СЕВАСТОПОЛЕ О ПОВЫШЕНИИ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ**

26 и 27 февраля 2015 года в городе Севастополе по инициативе Союза профсоюзов России прошёл двухдневный семинар на тему «Развитие социального партнёрства и повышение социальной ответственности в сфере регулирования социально-трудовых отношений».

Читайте на стр. 6

ТАК ДЕРЖАТЬ!

В членской организации Союза профсоюзов России «Объединение профсоюзов Татарстана — территориальное объединение организаций профсоюзов» появилась ещё одна новая организация.

Читайте на стр. 7

ПРОФСОЮЗ ВОДИТЕЛЕЙ ПРОФЕССИОНАЛОВ ПРИНЯЛ УЧАСТИЕ В МИТИНГЕ «АНТИМАЙДАН»

21 февраля 2015 года членская организация Союза профсоюзов России «Межрегиональный профессиональный союз водителей профессионалов (МПВП)» приняла активное участие в шествии и митинге «Антимайдан».

Читайте на стр. 7

ПОВЫШЕНИЕ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА ВОЛНУЕТ РОССИЯН

Генеральный секретарь Союза профсоюзов России Е.А. Куликов принял участие в дискуссии на тему возможного повышения пенсионного возраста в России.

В связи с возникшей в правительстве РФ дискуссии о возможном повышении пенсионного возраста обозреватель интернет-редакции региональной информационной службы информационного агентства «Интерфакс» Е.Паршукова в статье «Терпение и труд» обозначила мнение экспертов по данному вопросу. Большинство экспертов считает, что повышение пенсионного возраста может вызвать в стране социальное напряжение. Хотя вряд ли вызовет массовые протесты.

Возраст выхода на пенсию для мужчин — в 60 лет, для женщин — в 55 лет был установлен в Советском союзе ещё в 1932 году. С тех пор изменений никаких не произошло.

Последнее время глава министерства финансов России Антон Силуанов высказывался за постепенное уравнивание возраста выхода на пенсию для мужчин и женщин на отметке 63 года.

За повышение возраста высказываются и другие высокопоставленные чиновники. Например, глава Минэкономразвития

Алексей Улюкаев ранее выразил мнение, что к увеличению пенсионного возраста в России можно будет прийти постепенно в течение 10-15 лет.

Пока же письменной позиции нет ни у одного из ведомств — всё на стадии отдельных личных высказываний, а не мнения министерств.

Глава Минтруда Максим Топилин призывает отказаться от принятия решения по этому вопросу сейчас, считая, что это преждевременная и непопулярная мера.

Окончательного решения по пенсионному возрасту в правительстве пока нет, однако тема периодически поднимается, дискуссии продолжаются. Кроме того, этот вопрос обсуждался на совещании у президента РФ Владимира Путина 13 февраля.

Представители законодательной власти страны пока отказываются публично обсуждать эту тему и предостерегают от этого министров, предлагая не будоражить и без того неспокойное общество.

Продолжение на стр. 3

НСБ И ГОСУДАРСТВО – ПАРТНЁРСТВО ВО ИМЯ РАЗВИТИЯ

10 февраля 2015 года Общероссийский профсоюз Негосударственной сферы безопасности (ОП НСБ), членская организация Союза профсоюзов России (СПР), провёл III Всероссийское совещание Негосударственной сферы безопасности «НСБ и государство – партнёрство во имя развития».

В мероприятии приняли участие свыше 600 человек – представители федеральных органов исполнительной и законодательной власти, местного самоуправления, отраслевых институтов гражданского общества, лидеры общественных организаций ветеранской направленности, ведущие эксперты.

Проведение Всероссийского Совещания НСБ было запланировано в форме пленарного заседания и профильных секций, таких как «Обеспечение безопасности социальных учреждений» и «Актуальные проблемы правового регулирования охранной и детективной деятельности».

Участникам мероприятия был представлен отчет о проделанной работе, в котором были учтены резолюции всех отраслевых мероприятий. Основными темами дискуссий были:

- современное состояние, достижения и перспективы развития Негосударственной сферы безопасности в текущий период и в период до 2020 года с учетом положений реализации Концепции общественной безопасности в Российской Федерации;
- конкретные пути сотрудничества государственных и негосударственных структур в обеспечении безопасности граждан и территорий, включая защиту социальных учреждений, жилого фонда, снижение уровня преступности и повышение безопасности на транспорте;
- реализация дорожной карты совершенствования нормативно- правового регулирования негосударственной охранной деятельности;
- привлечение к сотрудничеству разработчиков и установщиков передовых технических средств обеспечения безопасности.

Основным направлением работы III Всероссийского совещания негосударственной сферы безопасности «НСБ и государство – партнёрство во имя развития» стало обсуждение путей укрепления общественно-государственного и частно-государственного партнёрства в отрасли негосударственной сферы безопасности, в том числе по обеспечению общественной безопасности, в рамках которого позитивный потенциал НСБ может быть значительно активизирован и направлен на нейтрализацию деструктивных процессов, протекающих в стране и в мире.

В связи с этим центральное место на Совещании заняло рассмотрение вопросов по следующим основным направлениям: укрепление нормативно-правовой базы НСБ в интересах эффективного развития отрасли, разработка и принятие отраслевого трехстороннего соглашения с участием профсоюзов, работодателей и органов исполнительной власти, укрепление механизмов общественного контроля и экспертизы в сфере безопасности, укрепление института деловой репутации отраслевых предприятий, развитие системы отраслевых компетенций и квалификаций, в том числе разработка отраслевых профессиональных и образовательных стандартов.



На Совещании состоялись выступления и доклады по актуальным направлениям деятельности сообщества НСБ, в том числе минимизации угроз общественной безопасности. Было отмечено, что именно на таких встречах у всех участников есть возможность познакомиться с опытом и выработать действенные и актуальные решения поставленных задач.

Участники Совещания отметили, что утвержденная Президентом России Владимиром Путиным Концепция общественной безопасности, анализируя вызовы и угрозы, определяет те силы и средства, которые необходимо привлечь к устранению этих угроз. И негосударственная сфера безопасности, совместно с правоохранительными органами и силовыми структурами, эффективно решает вопросы обеспечения безопасности личности, общества и государства.

Присутствующие отдельно отметили, что Председатель Общероссийского профсоюза Негосударственной сферы безопасности, член Общественной палаты Российской Федерации, Президент Союза профсоюзов России Дмитрий Евгеньевич Галочкин аккумулирует вокруг себя и своей команды единомышленников большинство ведущих структур и авторитетных предприятий негосударственной сферы безопасности, лидеров отрасли, признанных в стране и за её пределами экспертов.

В рамках мероприятия прошла презентация фотовыставки «Зеленые береты. За нами, как за каменной стеной» Общественного Совета зеленых беретов УФСФП России по Москве. Все участники Совещания получили возможность присоединиться к специальной благотворительной акции «Мобильный ветеран» и к проекту «Помнить вечно», который организован Координационным советом НСБ России и Военно-мемориальной компанией к 70-летию Великой Победы в Великой Отечественной войне. Кроме этого вниманию гостей мероприятия была представлена презентация уникального фотоальбома «Парад Победы», посвящённого параду Победы 1945 года в Москве.



поля по законам Российской Федерации. А инициативы Межрегионального профсоюза «Таксист» достойны внимания и поддержки в силу их актуальности и значимости.

Например, предложенный Профсоюзом «Таксист» социальный проект «Телемедики» по удалённому прейрейсовому и послерейсовому медицинскому осмотру водителей при помощи компьютерных технологий нашёл поддержку и понимание в среде участников Конференции, для которых эти проблемы являются также актуальными.

Создание Регионального законодательства по такси Крыма и Севастополя, взаимодействие и работа банков, страхование транспорта и другие предложенные Профсоюзом «Таксист» к обсуждению темы имеют большое значение для безопасности дорожного движения в целом для региона.



ТРАНСПОРТНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ В СЕВАСТОПОЛЕ

25 февраля 2015 года в городе Севастополе при содействии Союза профсоюзов России (СПР) прошла Транспортная конференция. Инициатива проведения Конференции исходила от членской организации СПР «Межрегиональный профсоюз «Таксист», председатель Ярослав Щербинин.

На Конференции обсуждались важные для нового региона России вопросы транспортной сферы и пассажирских перевозок.

В Конференции принял участие Генеральный секретарь СПР Е.А.Куликов. В своём выступлении Евгений Куликов отметил особое значение деятельности профсоюзных организаций на территории Крыма в период адаптации жителей к новым условиям социально-трудовых отношений.

В частности, он подчеркнул, что такие мероприятия, как Транспортная конференция, очень важны для налаживания работы транспорта Республики Крым и города Севастополя.

ЗАСЕДАНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО СОВЕТА СПР

17 февраля 2014 года в штаб-квартире Союза профсоюзов России (СПР) состоялось заседание Центрального Совета СПР.



В заседании приняли участие: Генеральный секретарь СПР Евгений Александрович Куликов, Президент СПР, член Общественной палаты РФ Дмитрий Евгеньевич Галочкин, Первый заместитель Генерального секретаря Олег Анатольевич Волков и другие члены Совета.

Среди вопросов, которые были вынесены на повестку дня – приоритеты деятельности СПР на 2015 год, аспекты взаимодействия с другими объединениями и т.д.

В ходе заседания члены Совета обсудили участие профсоюзных организаций СПР вместе с другими патристическими организациями в митинге общественного движения «Антимайдан» под лозунгом «Не забудем! Не простим!». Митинг, который прошёл 21 февраля, был посвящён трагической дате – годовщине государственного переворота в Украине.



ПРОФСОЮЗЫ ПОСТАРАЮТСЯ ЗАЩИТИТЬ ЗАРПЛАТЫ ГОССЛУЖАЩИХ ОТ СОКРАЩЕНИЯ

Первый заместитель Генерального секретаря Союза профсоюзов России, руководитель Межрегионального профсоюза государственных и муниципальных служащих Олег Волков высказал своё мнение по поводу сокращения размера заработной платы федеральных министерств и ведомств.

Напомним, что Комитет Государственной думы РФ по труду рассмотрит законопроект о сокращении зарплат глав госкорпораций, депутатов и сенаторов. Об этом заявила глава комитета по труду Ольга Баталина, отвечая на предложение депутата от «Справедливой России» Олега Нилова, который попросил включить в повестку заседания нижней палаты парламента внесенный им ранее законопроект. «Речь идет об изменении Трудового кодекса РФ в части установления ограничений выплат главам госкорпораций, членам правительства, Госдумы, Совета Федерации, государственным и муниципальным служащим», — пояснил парламентарий.

Олег Волков заявил корреспонденту ИА REGNUM, что говорить о каких-то решениях пока рано. По его словам, речь идет о сокращении бюджетных расходов вообще. Поскольку государственные служащие получают средства из бюджета, очевидно, что это может их коснуться. Скорее всего, такие решения будут приниматься самостоятельно — субъектами федерации и федеральными органами управления. Сейчас обсуждается сокращение фонда оплаты труда за счет имеющихся вакансий. Есть вероятность того, что будет сокращаться не только заработная плата, но и штат. Но сокращения персонала или зарплата не ожидается, по крайней мере в первом полугодии. Что будет дальше, будет зависеть от наполнения бюджета. Безусловно, даже если будут рассматривать размер заработной платы, то необходим дифференцированный подход. Так, главы корпораций, о которых говорится в предложениях депутатов, вообще не относятся к государственным служащим. То же самое можно сказать о муниципальных служащих.

Иногда депутаты заявляют, отметил Олег Волков, что федеральные служащие получают много. Однако надо понимать, сказал он, что рядовой сотрудник любого министерства зарабатывает в пределах 30 тыс. рублей. Основная армия госслужащих получает сред-

ПОВЫШЕНИЕ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА ВОЛНУЕТ РОССИЯН

Продолжение, начало на стр. 1

Странники повышения пенсионного возраста одной из причин называют рост продолжительности жизни россиян с 1932 года, который, действительно, к настоящему времени вырос.

Генеральный секретарь Союза профсоюзов России (СПР) Евгений Куликов считает, что этот критерий — не самое главное в принятии такого важного для страны закона. Россияне пока не могут понять цели и сути изменений, предлагаемых властями в пенсионной сфере. В то время как любые преобразования могут быть позитивными, только когда их считают справедливыми в обществе, уверен он.

«В условиях неопределённости невозможно принимать какие-либо решения относительно выбора систем пенсионного страхования. Ненадёжность финансовых пенсионных институтов вынуждает надеяться исключительно на государственный патернализм. Исходя из всего выше сказанного, Союз профсоюзов России не поддерживает идею увеличения пенсионного возраста в России», — сказал Е.А. Куликов. По его мнению, инициатива повышения пенсионного возраста обусловлена исключительно «бухгалтерской логикой», то есть сокращением бюджетных расходов в условиях кризиса, а это может привести к неблагоприятным последствиям.

«Процесс тотального сокращения — пенсий, зарплат, рабочих мест, социальных гарантий на фоне роста цен, тарифов, объёма платных социальных услуг — очевидно, приведёт к социальному возмущению», — уверен Евгений Куликов.

В целом на фоне европейских государств возраст выхода на пенсию в России кажется весьма небольшим. Однако за рубежом высокий уровень жизни позволяет человеку качественно трудиться до самой пенсии. В России, по большей части, это не так, считает Евгений Куликов.

Некоторые эксперты считают повышение пенсионного возраста мерой с непредсказуемыми социальными последствиями, которую, при желании, пока можно избежать.

ную зарплату, есть руководители, зарабатывающие значительно больше, но их единицы. Депутаты, выступившие с инициативой сокращения собственной заработной платы, не особенно много теряют. При зарплате в 450 тысяч сокращение на 10% — не смертельно, другое дело — рядовой госслужащий.

Олег Волков выразил надежду, что дело не дойдет до сокращения зарплат, а будет вестись работа с фондом заработной платы посредством сокращения вакансий, объемов премиальных выплат, оптимизации штатного расписания. Пока нет повода волноваться, хотя понятно, что бюджетники зависят напрямую от состояния экономики. Понятно, что своя рубашка ближе к телу, но экономическая ситуация такова, что надо смотреть на вещи реально — мы находимся от нее в зависимости.

Полностью своё выступление профсоюзный лидер заявил, что в любом случае профсоюз не собирается давать в обиду людей и защитит их права.



АКТУАЛЬНО

АКТИВНАЯ ГРАЖДАНСКАЯ ПОЗИЦИЯ СПР

21 февраля 2015 года членские организации Общероссийского объединения профсоюзов – Союз профсоюзов России (СПР) участвовали в шестии и митинге под основным лозунгом «Не забудем! Не простим!», организованном общественным движением «АнтиМайдан».

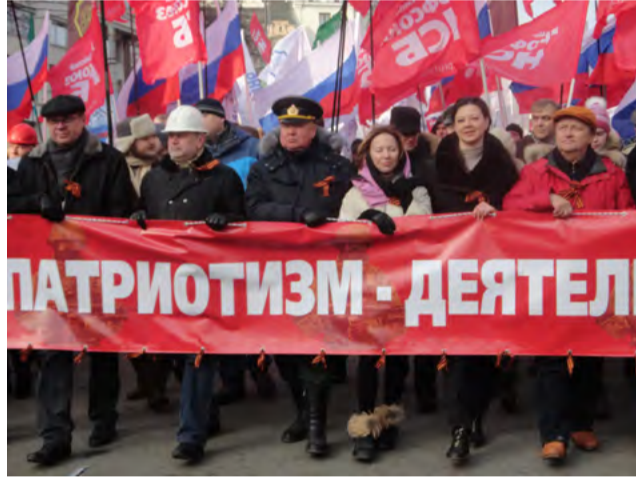
Митинг был посвящён трагической дате – годовщине государственного переворота на Украине.

Союз профсоюзов России поддержал организаторов в их стремлении обеспечить свободное волеизъявление граждан России в рамках конституционного поля, не допустить попыток свержения законной власти, замаскированных под «народное возмущение».

Мероприятие превзошло все ожидания организаторов. По последним оценкам, количество пришедших превысило 50 тысяч человек, тогда как заявка была на 10 тысяч. И неудивительно, поскольку, судя по постоянно прибывающему потоку людей, было понятно – на митинг пришло огромное количество россиян, неравнодушных не только к судьбе своей страны, но и к тому, что уже год происходит в соседней Украине. Из всеобщего настроения было ясно, что каждый пришедший, а это были люди всех поколений, своим присутствием хотел осознать себя частичкой великой России и поддержать свою страну и братский украинский народ в это трудное время.

Энергетика была удивительная, накал эмоций буквально ощущался физически. И хоть календарная весна ещё не наступила, но ощущение весны витало в воздухе – тёплая погода и общий настрой создавали особую атмосферу.

Членские организации СПР, активно участвовавшие в митинге вместе с другими патриотическими организациями, держа на ветру разноцветные свои флаги, подтвердили суть объединения профсоюзов – единение во имя большого важного дела, во имя поддержки своей страны, своей Родины. Впечатление единения во имя чего-то большого не оставляло на протяжении всего шествия, и оно даёт все основания утверждать, что в России майдана не будет.



ВНОВЬ О «СЕРОЙ» ЗАРПЛАТЕ

В Госдуму внесли законопроект о наказании за зарплату «в конвертах».



Верховный совет Хакасии внес на рассмотрение Госдумы законопроект, который запрещает оплачивать труд работника в размере, не соответствующем условиям трудового договора и удерживать ответственность за выплату зарплаты «в конвертах».

Новый документ предлагает усилить с 1 января 2016 года ответственность работодателей за занижение налоговой базы по налогу на доходы физических лиц (НДФЛ) и базы для начисления страховых взносов в государственные внебюджетные фонды.

Для этого предусматривается внести изменения в Трудовой кодекс, запрещающие оплату труда работника в размере, не соответствующем условиям трудового договора

об оплате труда. За нарушение запрета предусматривается административная или уголовная ответственность работодателя.

В Кодексе об административных правонарушениях будет установлен штраф для должностных лиц в размере от 30 000 до 50 000 рублей при обнаружении в бухгалтерской отчетности фактов занижения налоговой базы по НДФЛ или нарушения в начислении страховых взносов в государственные внебюджетные фонды.

Предложено ужесточить ответственность за неуплату или неполную уплату страховых взносов. Штраф за подобное нарушение устанавливается на уровне 80% неуплаченной суммы взносов (в настоящее время он равен 20% неуплаченной суммы, и в случае умышленных действий – 40%). В случае грубого нарушения правил учета доходов путем занижения на счетах размера фактически выплаченной работникам зарплате предусмотрен штраф в размере 40% от суммы неуплаченного налога (но не менее 150 000 рублей). Если выплачена зарплата без отражения в бухгалтерском или налоговом учете, штраф составит 50% от суммы неначисленного налога (но не менее 200 000 рублей).

Законопроект разработан в целях усиления ответственности работодателей, отражающих в отчетности заработную плату работников ниже фактически выплачиваемой, и введения ответственности работников, получающих зарплату, по которой не удержан НДФЛ. Законопроект будет «значительно сдерживать обе стороны от выплат и получения соответственно зарплат «в конвертах», — отмечается в пояснительной записке к документу.

Источник: <http://www.forbes.ru/>

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ СК РФ УПРЕКНУЛ ВЛАСТИ В ЭКОНОМИИ НА ПЕНСИЯХ И АНТИСОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ

Официальный представитель Следственного комитета РФ Владимир Маркин в авторской статье, опубликованной в газете «Известия», упрекает властные структуры и ведомства в отсутствии рачительного отношения к бюджетным деньгам и нежелании способствовать принятию антикоррупционных законов.



По словам Владимира Маркина, в управлении экономической и социальной сферой пока наблюдается дефицит кадров, понимающих важность укрепления правового порядка, что приводит к торможению предложений по уголовной ответственности юридических лиц или вопросов конфискации имущества коррупционеров. Вместо наведения элементарного порядка в подведомственной сфере в ведомствах исповедуют сугубо бухгалтерский подход, плюс разные методы перекладывания ответственности.

По мнению В.Маркина, «когда главе государства вместо решения глобальных стратегических задач приходится давать нагоняи вице-преьерам за отмену электричек — это нонсенс».

«Вместо наведения порядка в социальных фондах — какое-то крохоборство со стола пенсионеров, идут поиски крайних среди граждан, кому не заплатить заработанное», — заявил Маркин.

По его словам, «экономика бюджет нужна, но ущерб от антисоциальных прецедентов от дезорганизации и деморализации может быть намного выше — и в виде роста преступности тоже».

«Ладно бы, если антисоциальные меры от безысходности, как нынче в Киеве. Но из выводов Счетной палаты по Пенсионному фонду следует иное — есть большие резервы в виде наведения порядка в расходах на строительство, ремонт и управление. Речь идет о суммах, превышающих экономии на гражданах, честно заработавших свою пенсию», — указывает представитель СКР.

Он отмечает, что в России «есть и другие резервы для экономии», приводя при этом конкретные цифры в полтора раза больше, чем годом раньше, за 2014 год по обвинительным заключениям о коррупции и возмещению ущерба. При этом сообщает, что по экономическим преступлениям эти цифры еще выше.

«Всем понятно, что потери бюджета от отсутствия порядка и контроля намного выше, чем любая экономия на пенсиях и электричках. Только по завершённым делам СКР сумма ущерба за один год — 65 млрд рублей. Это без учета многочисленных дел в системе следствия МВД или просто неэффективного распоряжения средствами, выявленного Счетной палатой», — пишет представитель СКР.

При этом, по его словам, суммы возмещения ущерба в десятки миллиардов рублей могли бы быть еще больше, однако они ограничены недоработками в законах.

Источник: INTERFAX.RU

ИЗ ИСТОРИИ

КРОВАВОЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ 9 января 1905 года – НЕУДОБНАЯ ДАТА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

События того трагического дня были подробно описаны многочисленными очевидцами, потом обстоятельно проанализированы многочисленными историками и публицистами, русскими и зарубежными, однако их сокровенный смысл до сих пор не постигнут нами по-настоящему.

Итальянский историк Мария Ферретти в своей статье «Безмолвные памяти», опубликованной в журнале «Неприкосновенный запас», верно заметила, что «память о революции 1905 года — память неудобная, потому что её нельзя вписать в предлазанную идеологическую схему» (НЗ, 2005, №6, С.6). М.Ферретти нашла подходящее слово, это подтверждается тем, что и советские историки, и пришедшие им на смену российские неопиты либерализма и православные патриоты, анализируя и оценивая события того фатального для Российской империи дня, вопреки научной объективности игнорировали прежде и продолжают ныне обходить молчанием то, что не вписывается в их идеологические схемы. К сожалению, статья Нильса Йогансена «Ловушка для императора» («Культура» №1 за 2015 г.) продолжает эту вековую традицию советской и постсоветской историографии и публицистики.

Почему 9 января было неудобной датой в СССР

Напомним важнейшие факты. Все произошло, как говорится, среди бела дня в самом центре столицы Российской империи Санкт-Петербурге. Многочисленную мирную процессию петербургских рабочих (с оранки к центру города шли 11 колонн), которые намеревались передать царю Николаю II петицию с просьбой защитить их от жестокой эксплуатации владельцев заводов, расстреляли воинские подразделения, специально для этой цели стянутые в город. Согласно официальным источникам, было убито 130 человек, однако многие очевидцы засвидетельствовали, что в ночь с 9 на 10 января полицейские сбросили под лед в Неву несколько сотен трупов, так что фактическое количество жертв власти сильно приуменьшили. В советскую эпоху было принято считать, что 9 января в Петербурге было убито более 1200 человек и около 5000 ранено (см. История СССР XIX-начало XX в. М., 1981, С.299).

Организатором шествия было Собрание русских фабрично-заводских рабочих Санкт-Петербурга, которое в 1904 г. создал молодой (ему не было и 30 лет) православный священник Георгий Гапон при поддержке властей. Сначала Г.Гапон, как и подобает клирику, испросил у митрополита Петербургского Антония (Вадковского) благословение на проповедническую деятельность среди фабричных рабочих, но получил отказ, об этом важном эпизоде упоминает М.Горький, близкий знавший священника, в очерке «Гапон» (1906 г.). Будучи человеком энергичным и целеустремленным, Г.Гапон обратился с просьбой помочь в осуществлении его идеи в Министерство внутренних дел, где ему повезло, нашлись просвещенные чиновники, понимавшие, что государство обязано регулировать трудовые отношения, учитывая интересы как работодателей, так и наёмных работников. Самым известным представителем этой, к сожалению, малочисленной прослойки российского чиновничества был начальник Московского охранного отделения полковник С.В.Зубатов, по инициативе которого в 1901 г. в Москве было создано несколько легальных рабочих организаций, весьма сходных по своим функциям с профсоюзами стран Западной Европы (в Российской империи слово «профсоюз» тогда ещё не вошло в обиход). Благодаря тому, что в Петербурге у С.Зубатова были единомышленники, а Г.Гапон оказался харизматическим лидером, к концу 1904 года в Петербурге образовалось 11 районных отделений Собрания фабрично-заводских рабочих. Ныне, анализируя факты и документы социальной истории России, следует констатировать, что С.Зубатов и Г.Гапон были основателями зарождавшегося реформистского течения в профдвижении России.

Но официальная советская идеология реформизм (в любой форме) считала заклятым врагом, поэтому научный анализ был подменен ярлыками «зубатовские профсоюзы» и «гапоновщина». Эта уловка позволяла советским историкам попросту уйти от объяснения того факта, что Г.Гапон и его помощники за несколько дней собрали 130 тысяч подписей под петицией, адресованной царю Николаю II, в которой содержались пожелания, касающиеся повышения зарплат, сокращения рабочего времени, улучшения условий труда и создания легальных организаций, выражающих и защищающих насущные интересы рабочих.

Ранее, в 50-е годы XIX в. такие же требования выдвигали английские рабочие, которые носили перечень своих требований (хартию) в парламент и создали для этого профсоюзы (трэд-юнионы). В конце XIX в. аналогичные пожелания/требования выдвигали рабочие профсоюзы во Франции, в Германии, в Италии и в других странах Европы — везде, где в процессе капиталистической индустриализации наёмные трудящиеся подвергались эксплуатации, то есть терпели нужду, жили в трущобах, носили лохмотья. Об этом писали с состраданием и возмущением великие европейские писатели-демократы XIX века Виктор Гюго и Эмиль Золя, Фридрих Энгельс и Герхард Гауптман, Глеб Успенский и Максим Горький.

В профсоюзах Германии и скандинавских стран пользовались влиянием преимущественно социал-демократы, во Франции и в Италии — анархисты. Не осталась в стороне и Католическая церковь. В 1892 году была обнаружена энциклика папы Льва XIII «De Rerum novarum» (О новых вещах), в этом документе содержался призыв к духовенству помогать рабочим в создании организаций для надлежащего оформления их требований и переговоров с работодателями.

Вероятно, С.Зубатов и Г.Гапон читали роман «Жерминаль» весьма популярного тогда в России французского писателя Э.Золя (первый в мировой литературе роман о пролетариате), они наверняка знали о европейских профсоюзах и об энциклике папы Льва XIII,

который вызвал широкий отклик духовенства во многих странах Европы, особенно во Франции, в Бельгии, и в Италии, где благодаря совместным усилиям рабочих-католиков и священников появились профсоюзы христианской ориентации.

Как бы то ни было, за год Г.Гапону и его помощникам из рабочих удалось создать в Петербурге массовую организацию, сходную с европейскими профсоюзами, однако имевшую и свои специфические особенности, что наглядно проявилось 9 января. Большинство петербургских рабочих составляли тогда выходцы из деревни, бедные крестьяне, которым пришлось полтаться в город на заработки после реформы 1861 г. Ни в каких демонстрациях и процессиях, кроме крестных ходов по большим праздникам, они никогда не участвовали, поэтому в отличие от английских рабочих, которые носили свою хартию в парламент без религиозной атрибутики, рабочие Петербурга 9 января несли хоругви, иконы и портреты царя. Тот факт социальной истории России, что в крестном ходе, который организовали Г.Гапон и его сторонники, приняло участие около 100 тысяч рабочих и членов их семей свидетельствует, что тогда, в период создания первых российских профсоюзов большинство петербургских рабочих склонялось к реформизму христианского толка. Но внятно сказать об этом в советское время историкам не позволяли жрецы-идеологи. Не упоминалось в советских школьных учебниках и о том, что среди участников шествия были провокаторы, которые стали стрелять в офицеров и солдат и нескольких убили.

Почему 9 января и ныне остается неудобной датой

Ныне в России, согласно Конституции, нет официальной идеологии, а значит нет и соответствующей цензуры. Однако, оказывается, и сегодня память о «кровавом воскресеньи» неудобна, только по другим параметрам. Почему-то Н.Йогансен считает Г.Гапона «наиболее загадочной фигурой «кровавого воскресенья». Те, кто читал хотя бы упомянутый выше очерк М.Горького, очевидца тех трагических событий и хорошо знавшего Г.Гапона, едва ли согласятся с такой метафорой. Этот священник был убежден, что его миссия — евангелизация рабочих, эта убежденность и помогла ему сначала привлечь помощников-единомышленников, а потом вместе с ними создать массовую организацию. Автор статьи утверждает, будто священник был лишь «одним из лидеров» Собрания фабрично-заводских рабочих С.Петербурга, а «руководил профсоюзом ткач Иван Васильев». Зачем же вопреки известным фактам приуменьшать роль Гапона как организатора? В отличие от советских историков Н.Йогансен не обинает Г.Гапона в связях с царской охранкой, наоборот, по мнению обозревателя «Культуры», Г.Гапон работал вовсе не на самодержавие. Именно с его ведомо петиция рабочих трансформировалась в откровенно антиросийский документ, в совершенно невыполнимый политический ультиматум». Крепко сказано! Складывается впечатление, что Н.Йогансен — в равной мере демократ и монархист (впрочем, теперь у нас не советский режим, и убеждения у людей могут быть всякие).

Первоначальный вариант петиции был, как известно, типично тредюнионистским (на современном языке — реформистским), при обсуждении на собраниях рабочих сторонники большевиков и эсеров предлагали поправки политического характера. Как можно называть их «невыполнимым политическим ультиматумом» сегодня, зная о том, что после ряда статей и массовых демонстраций царю Николаю II пришлось подписать известный манифест 17 октября 1905 г., содержавший такие уступки, о которых в январе он и слышать бы не стал? А с какой стати употребляет Н.Йогансен словосочетание «антиросийский документ», когда речь идет о тексте, подготовленном и одобренном петербургскими рабочими, которые в подавляющем большинстве надеялись тогда на милосердие монарха, олицетворявшего российское государство? Их упования — уви! — были тщетны...

В отличие от советских историков Н.Йогансен не клеймит С.Зубатова, он его вообще не упоминает, зато уж Г.Гапону спуска не дает. Оказывается, зловерный священник-смутьян «приказал своим подручным ограбить церковь и раздать её имущество демонстрантам». Тут уж, надо прямо сказать, у автора статьи случился прокол. Г.Гапон проявил глубокое понимание психологии рабочих того времени, когда предложил им пойти крестным ходом к царю. Но крестный ход (об этом известно не только верующим) без культовых предметов не бывает, а хранятся эти культовые предметы в церквях. Священник Г.Гапон не мог поручить своим товарищам «огрывать церковь» (совершить святотатство), да такое указание никто из православных христиан выполнять бы не стал, а вот взять на время хоругви и кресты, чтобы после шествия благоговейно вернуть их в храм, это было привычным делом. Право, непонятно, зачем надо возводить напраслину на движимого благиими побуждениями священника, погибшего совсем молодым насильственной смертью. Автор статьи с явным осуждением пишет, что сразу после 9 января «служитель культа удрал за границу». В этом как раз его не упрекали даже самые твердолобые советские идеологи, ибо любому понятно, что организатору расстрелянной войсками демонстрации ничего другого не оставалось делать, чтобы уцелеть. Понимая это, ему остриг бороду и дал денег (дело было в квартире М.Горького) известный фабрикант С.Морозов. И напрасно Н.Йогансен штирует историка с инженерным дипломом Н.Старикова (впрочем, пишущего на исторические темы очень бойко), будто «о связях Г.Гапона с определенными революционными организациями и иностранными разведками стало известно через много лет». В упомянутом выше очерке М.Горького о связях Гапона с эсерами сказано достаточно ясно, что же касается связей покойного священника с иностранными разведками, пусть Н.Стариков сошлется на какой-нибудь источник, кроме своего воображения. Г.Гапон — отнюдь не был апостолом, но причислять его к агентам уже не царской охранки, как в советское время, а некоей иностранной разведки — это несерьезно.

Будучи опытным журналистом, Н.Йогансен привлек в качестве эксперта, конечно, не только инженера Н.Старикова, переключившегося в историка, но и доктора



ИЗ ИСТОРИИ

исторических наук Александра Островского, который изрек следующее: «Сразу же после 9 января пов Гапон назвал царя «зверем» и призвал к вооруженной борьбе против власти, и как православный священник благословил на это русских людей». Эти слова отражают не только душевное смятение человека, чудом уцелевшего во время жестокой расправы над демонстрантами, но и возмущение, охватившее тогда всю Российскую империю, кульминацией которого стало декабрьское восстание московских рабочих. Многие широко известные русские писатели, поэты, художники, ученые высказали тогда своё возмущение действиями власти, при этом они использовали не менее резкие выражения в адрес власти, чем Г. Гапон, это, как говорится, общеизвестные факты.

Расправа с рабочими, учиненная царским режимом на улицах Петербурга 9 января 1905 г., изменила, как теперь принято говорить, вектор рабочего движения и новейшей истории России. Здесь уместно процитировать суждение одного из двух самых известных политических деятелей России XX века: «Рабочий класс получил великий урок гражданской войны; революционное воспитание пролетариата за один день шагнуло вперед так, как оно не могло бы шагнуть в месяцы и годы серой, будничной, забитой жизни» (Ленин В.И. ПСС, т.9, СС.291-292). Как известно, урок, преподанный ему в 1905 году монархией Романовых, рабочий класс России усвоил всерьёз и надолго, большевики же этому, конечно, поспособствовали по мере сил.

В конце своей статьи Н.Иогансен высказывает мнение, что «на трагедию «кровавого воскресенья» наиболее оперативно и грамотноотреагировала Православная церковь», в подтверждение своей оценки он приводит цитату из документа Священного синода. Следует добавить, что несмотря на все усилия многоопытных царедворцев-членов Св.Синода, моральный авторитет РПЦ в обществе был подорван.

В тот роковой день 9 января 1905 года вместе с хоругвями и иконами рабочие несли портреты царя Николая II, потому что осуществленная императором Петром I в 1720 г. так называемая церковная реформа упразднила патриаршество и поставила царя во главе Русской православной церкви. Покончив таким образом с византийской симфонией духовной и светской властей, Пётр фактически подчинил церковь государству и тем самым нанёс сильнейший удар по сакральности власти. О пагубных для русского общества результатах петровской «церковной реформы» писали многие русские историки и публицисты XIX-XX вв.: Н.М.Карамзин, П.Я.Чаадаев, Н.В.Гоголь, Ф.М.Достоевский, Н.А.Бердяев и др. Аномалия, учиненная Петром I в области духовной, в сфере высших смыслов и ценностей, так и не была исправлена его наследниками в течение двух столетий (Поместный собор, избравший патриарха, состоялся лишь в ноябре 1917).

Расстрел участников крестного хода 9 января 1905 г. окончательно разрушил сакральный характер двух важнейших институтов Российской империи: монархии и Церкви. Царский режим продемонстрировал русскому народу и другим народам империи, а также всему миру свою приверженность насилию и деспотизму (попросту говоря, правящая верхушка показала свою жестокость и неадекватность). Расстрел религиозной процессии – великий грех, и неотвратимое возмездие последовало, в феврале 1917 г. монархия в России рухнула. Попытки возродить её наперекор исторической памяти народа заведомо бесперспективны.

Русской православной церкви после двух веков синодальной аномалии пришлось в период с 1918 пережить два десятилетия страшных гонений и потрясений. В 1943 г. тяжёлый конфликт между советской властью и Церковью закончился, отношения были нормализованы, но роль Церкви в общественной жизни Советского Союза была на протяжении полувека урезана светскими властями до минимума. РПЦ пережила и Российскую империю, и Советский Союз, теперь ей предстоит, постигнув сокровенный смысл своего исторического опыта, выполнить свою исключительно важную миссию в России и в Русском мире.

Память о 9 января неудобна, об этом свидетельствуют не только материалы, публикуемые в СМИ, но и реалии нашей жизни. В Петербурге на Преображенском кладбище, которое в годы советской власти было переименовано в кладбище жертв 9 января, стоит памятник погибшим в тот трагический день (хотя ни на памятнике, ни где-то рядом нет даже намёка ни на братскую могилу, ни на коллективное захоронение). К сожалению, памятник находится в заброшенном состоянии. Вызывает недоумение, что городские власти до сих пор, несмотря на многократные просьбы общественности, не установили памятную доску на Дворцовой площади, где были застрелены многие участники той демонстрации.

Мы думаем, что главной причиной бед и неудач нашего народа является незнание или поверхностное, неглубокое знание отечественной истории, забвение памяти тех людей, которые осознанно или невольно погибли в борьбе за достойную жизнь, за свободу слова, свободу собраний, за право избирать и контролировать государственную власть.

Чтобы не было неудобных исторических дат, надо не подменять научный подход идеологическим, иными словами, надо знать исторические факты (те, которые по-настоящему важны) и не жалеть сил и времени, чтобы понять их смысл.

Кандидаты исторических наук:
Евгений Иванович Новоселов, Юрий Николаевич Миловидов

МЫ УЧИМСЯ

НА СЕМИНАРЕ В СЕВАСТОПОЛЕ О ПОВЫШЕНИИ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

26 и 27 февраля 2015 года в городе Севастополе по инициативе Союза профсоюзов России прошёл двухдневный семинар на тему «Развитие социального партнёрства и повышение социальной ответственности в сфере регулирования социально-трудовых отношений».

В семинаре принимали участие Генеральный секретарь Союза профсоюзов России (СПР) Е.А.Куликов, председатель Межрегионального профсоюза работников общественного транспорта «Таксист» Я.И.Шербинин, ведущий научный сотрудник Международного института экономики и права, кандидат исторических наук Ю.Н.Миловидов, а также эксперт СПР по специальной оценке условий труда А.П.Голубков.

26 февраля, в первый день работы семинара, Евгений Александрович Куликов выступил с приветствием перед участниками, которые затем в целях знакомства провели краткое взаимное представление друг друга. Далее участникам семинара был представлен доклад об основах профсоюзной деятельности и социальной ответственности. В частности, речь шла об основных принципах свободных профсоюзов, целях, задачах, правах и социальной ответственности.

Отдельное внимание в докладе было уделено требованиям по регистрации первичных и территориальных профсоюзных организаций. Обговаривались проблемы и практический опыт мотивации профсоюзного членства, установления первичного контакта с потенциальными членами профсоюза. Для более глубокого освоения материала с участниками семинара была проведена командная работа в виде деловой игры.

О современном состоянии и перспективах развития профсоюзного движения в России участникам рассказал Юрий Николаевич Миловидов. В своём выступлении он коснулся таких важных тем как:

- правовое положение профсоюзов;
- многообразии профсоюзов России;
- свободные профсоюзы как локомотив профсоюзного движения;



• профсоюзы и рынок, перспективы развития профсоюзов и др.
Второй день работы семинара оказался таким же насыщенным. На нём обсуждались актуальные вопросы и проблемы охраны труда в деятельности профсоюзных организаций.

Специфика в том, что речь шла об особенностях применения законодательства по охране труда в республике Крым и городе Севастополе в период адаптации к российскому законодательству.

Эксперт СПР по специальной оценке условий труда (СОУТ) раскрыл суть СОУТ, этапы проведения, отдельно коснувшись темы ответственности работодателей за организацию проведения специальной оценки условий труда.

Кандидат исторических наук Юрий Николаевич Миловидов посвятил своё выступление основополагающим принципам эффективной деятельности Профсоюза. Он подчеркнул добровольность вступления в профсоюз и выхода из него, рассказал о демократии и дисциплине, гармонии прав и обязанностей членов профсоюза, а также профсоюзной солидарности, гласности и открытости, независимости профсоюза от работодателей и государственных органов.

Своего рода практикум по основным механизмам, формам и методам работы Профсоюза провели с присутствующими Евгений Александрович Куликов и Ярослав Иванович Шербинин. Для закрепления полученных сведений с участниками провели деловую игру по коллективным переговорам.

В своём итоговом выступлении Генеральный секретарь СПР Евгений Куликов ознакомил присутствующих с основными направлениями и результатами деятельности СПР.



СОБЫТИЯ В ОРГАНИЗАЦИЯХ

ТАК ДЕРЖАТЬ!

В членской организации Союза профсоюзов России «Объединение профсоюзов Татарстана – территориальное объединение организаций профсоюзов» появилась ещё одна новая организация.

Объединение профсоюзов Татарстана (ОПТ) продолжает регулярно и методично пополнять свои ряды не только новыми активными членами, но и новыми профсоюзами. На этот раз – Первичной профсоюзной организацией (ППО) ОАО «Вимм-Билль-Данн – Напитки». Умудренные житейским опытом работники этого предприятия города Казани объединились заблаговременно и осознанно в свободный профсоюз, обоснованно полагая

обеспечить с его помощью гарантированную защиту своих трудовых прав в наше непростое, богатое экономическими потрясениями, время.

В соответствии со ст. 18 Федерального Закона «Об общественных объединениях», Федеральным Законом «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» ст. ст. 29 - 32, 370 - 378 ТК РФ, 02 февраля 2015 года, при личной помощи председателя ОПТ Николая Мильченко была учреждена Первичная профсоюзная организация работников ОАО «Вимм-Билль-Данн – Напитки», структурно входящая в Объединение профсоюзов Татарстана.

Уведомление работодателю о создании новой профсоюзной единицы было вручено для передачи представителю руководства предприятия.

Уредительным собранием решено избрать председателем местного комитета ППО Минетуллину Гульнару Хамязинову, а заместителями председателя местного комитета ППО – Мачихину Диану Вадимовну, Вишнякову Ольгу Сергеевну, Гилазову Ирину Юрьевну, Генералова Александра Викторовича.

Не прошло и нескольких дней, как первичная организация пораздала первыми успехами на профсоюзном поприще. Руководство профсоюза, не теряя ни дня, уже приступило к принятию в свои ряды новых членов, при этом даже из других регионов Российской Федерации. И их число неуклонно растёт.

Для более активной работы по увеличению членов нового профсоюза, в целях оказания конкретной методической и организационной помощи новым товарищам по профсоюзному ремеслу, на сайте <http://www.proftatms.ru> размещена не только ссылка на информацию о создании и руководстве профсоюза первичной профсоюзной организации ОАО «Вимм-Билль-Данн – Напитки» и на их электронную страничку, но и на ссылку самого простого перехода на все необходимые в работе документы, в том числе комплекта документов во вступление новых членов в профсоюз.

Пресс-служба Объединения профсоюзов Татарстана



ПРОФСОЮЗ ВОДИТЕЛЕЙ ПРОФЕССИОНАЛОВ ПРИНЯЛ УЧАСТИЕ В МИТИНГЕ «АНТИМАЙДАН»

21 февраля 2015 года членская организация Союза профсоюзов России «Межрегиональный профессиональный союз водителей профессионалов (МПВП)» приняла активное участие в шествии и митинге «Антимайдан».

Профсоюз водителей профессионалов во главе со своим лидером, председателем МПВП Котовым Александром Владимировичем, продемонстрировал поддержку организаторам акции в недопустимости национализма и фашизма в России, а также попыток повторения таких же событий в нашей стране, как на Украине год назад.

Профсоюз был достойно представлен двумя колоннами, в которых шествовали члены профсоюза, а также их друзья и родственники. По их словам, описать происходящее было очень сложно, это надо было видеть своими глазами. Причастность каждого участника к такому важному событию, как поддержка страны в трудное время, давала возможность почувствовать единение, силу и сплочённость нашего народа. По множеству фотографий участников мероприятия можно увидеть и понять общий настрой всех тех, кто пришёл в этот не по-зимнему тёплый день поддержать организаторов в их стремлении показать всему миру, что в России украинский сценарий не пройдёт.

Председатель МПВП Александр Котов поблагодарил всех за свою активную гражданскую позицию и отметил особую атмосферу солидарности и открытости среди участников колонны членов профсоюза.



ПРОТЕСТ

СНЕЖИНСК: ПРОТЕСТ ШКОЛЬНЫХ СТОРОЖЕЙ

Вахтеры школы №135 г. Снежинска Челябинской области уже более трех месяцев пытаются с помощью акции протеста привлечь внимание к резкому урезанию своей зарплаты. Очередная попытка директора «засовешать» протестующих не прошла. Профсоюз отбил попытку оказать давление на своих членов.

Для вахтеров, которые требуют заключить с ними дополнительное соглашение и полностью оплачивать выполняемую работу, руководством школы №135 Снежинска организованы мнимые «оперативные совещания».

Сначала директор И.В.Миловидова приложила усилия, чтобы уволить проводящих «итальянскую забастовку» вахтеров и нанять вместо них старушек. «Старушки, конечно, обладают очень полезным для директора качеством – безропотностью, но обслуживать достаточно сложное оборудование не в состоянии»,



– комментируют в профсоюзе «Учитель».

После того, как вахтеры отбили эту попытку, директор издала приказ о том, что все сторожа должны являться каждую среду на некие «оперативные совещания» в кабинет к замдиректора по хозяйственной части. Никакой информации о том, каким образом эти совещания касаются трудовых функций сторожа, в приказе нет. Зато есть грозное предупреждение – тем, кто не подчинится, выпшут прогул со всеми вытекающими последствиями.

«Цель издания приказа в данном случае ясна – выжить непокорных сторожей, бывших вахтеров из школы и остаться один на один с безропотными старушками, восстановив во всем блеске властью вертикаль «я начальник, ты – дурак» во вверенном учреждении», – не сомневаются в профсоюзе.

Но нашла коса на камень: пила оптимизации со скрежетом наткнулась на железный лом беспорных юридических аргументов, которые вахтерам-сторожам предоставил юрист профсоюза «Учитель».

Источник: <http://www.pedagog-prof.org/>



