

ПЯТЫЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

УИД 26RS0020-01-2021-001450-36

Дело № 88-6958/2023

в суде первой инстанции № 2-
1391/2022

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

10 августа 2023 года

г. Пятигорск

Судебная коллегия по гражданским делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции в составе:

председательствующего Камышовой Т.В.,

судей Корниенко Г.Ф., Поддубной О.А.

рассмотрела в судебном заседании гражданское дело по иску Безладного Дмитрия Дмитриевича к ООО «Барсуковская передвижная механизированная колонна» о взыскании заработной платы за сверхурочную работу, компенсации за невыплату заработной платы за сверхурочную работу, компенсации морального вреда,

по кассационной жалобе Безладного Дмитрия Дмитриевича на решение Кочубеевского районного суда Ставропольского края от 28 ноября 2022 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Ставропольского краевого суда от 2 марта 2023 года,

Заслушав доклад судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции Корниенко Г.Ф., выслушав возражения представителя ООО «Барсуковская передвижная механизированная колонна» ФИО5, действующей на основании доверенности, судебная коллегия по гражданским делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции

у с т а н о в и л а:

Безладный Д.Д. обратился в суд с иском к ООО «Барсуковская передвижная механизированная колонна» о взыскании заработной платы за сверхурочную работу в размере 137897,42 руб., компенсации за невыплату заработной платы за сверхурочную работу в размере 9935,22 руб., компенсации морального вреда в размере 50 000 руб.

Решением Кочубеевского районного суда Ставропольского края от 5 октября 2021 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Ставропольского краевого суда от 26 января 2022 года, в удовлетворении исковых требований Безладного Д.Д. отказано.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 23 августа 2022 года решение Кочубеевского районного суда Ставропольского края от 5 октября 2021 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Ставропольского краевого суда от 26 января 2022 года

отменены. Дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции – Кочубеевский районный суд Ставропольского края.

Решением Кочубеевского районного суда Ставропольского края от 28 ноября 2022 года в удовлетворении исковых требований Безладного Д.Д. отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Ставропольского краевого суда от 2 марта 2023 года решение Кочубеевского районного суда Ставропольского края от 28 ноября 2022 года оставлено без изменения.

В кассационной жалобе заявителем поставлен вопрос об отмене судебных постановлений, как незаконных, вынесенных с существенными нарушениями норм материального и процессуального права.

Информация о рассмотрении дела была заблаговременно размещена на официальном сайте Пятого кассационного суда общей юрисдикции, в связи с чем, на основании статей 167, 379.5 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле.

Изучив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, возражений на них, проверив законность судебных постановлений, судебная коллегия по гражданским делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции приходит к следующему.

В соответствии со статьей 379.7 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанций, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Такие нарушения были допущены судами первой и апелляционной инстанции при разрешении настоящего спора.

Как установлено судом и следует из материалов дела, 16 сентября 2019 года между ООО «Барсуковская передвижная механизированная колонна» и Безладным Д.Д. заключен трудовой договор № бессрочно, Безладный Д.Д. зачислен в штат водителем в транспортный отдел.

Разделом 4 «Режим труда и отдыха» трудового договора от 16 сентября 2019 года № работнику установлена 40-часовая рабочая неделя, нормированный рабочий день. Время начала, окончания работы, перерывов в работе, определяется правилами внутреннего трудового распорядка работодателя (п.п. «а» п.4.1.1); время начала работы (понедельник-пятница) – 0700 часов; время перерыва для отдыха и питания - с 12-00 до 13-00 часов, время окончания работы – 16-00 часов (п.п. «б» п.4.1.1).

Согласно п. 5.1 трудового договора от 16 сентября 2019 года № работодатель ежемесячно обязуется выплачивать работнику 18300 руб., с 1 января 2020 года – 19800 руб.

Согласно п. 7.11 трудового договора, до подписания трудового договора работник ознакомлен со следующими локальными нормативными актами: Коллективный договор;

Положение об оплате труда; Правила внутреннего трудового распорядка; Должностная инструкция.

Разделом 3 «Компенсационные выплаты» Положения об оплате и стимулировании труда работников ООО «Барсуковская ПМК» 2020г. установлены следующие выплаты компенсационного характера за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных: работа в ночное время; работы в выходные и праздничные дни; сверхурочная работа; при совмещении профессий (должностей), расширения зон обслуживания, увеличения объема работы или исполнения обязанностей временно отсутствующего работника без освобождения его от работы, определенной трудовым договором; за разъездной характер работы; на тяжелых работах, работах с вредными и (или) опасными и иными особыми условиями труда (п.3.1).

Пунктом 3.3. указанного Положения предусмотрена оплата труда за сверхурочную работу. Согласно п.3.3.1 Положения об оплате и стимулировании труда работников ООО «Барсуковская ПМК» 2020г. работникам производится доплата за работу в сверхурочное время за первые два часа не менее чем в полуторном, а за последующие часы – не менее чем в двойном размере, что при повременной работе оплаты труда за каждый час из первых двух работнику доплачивается к его основному заработку не менее 50% часовой ставки (заработка), а за каждый следующий час – не менее 100% этой ставки (заработка). Максимальное количество часов переработки за год не может превышать 120 часов (п.3.3.3). Для определенных категорий работников, которым установлен суммированный учет рабочего времени, подсчет часов сверхурочной работы осуществляется по окончании учетного периода. Оплата труда при суммированном учете рабочего времени определяется в соответствии с Приложением № (п. 3.3.4). По желанию работника сверхурочная работа вместо повышенной оплаты компенсируется предоставлением дополнительного времени отдыха, равным отработанному сверхурочно. При предоставлении дополнительного времени отдыха оплата сверхурочных часов производится в одинарном размере, дополнительное время отдыха не оплачивается (п.3.3.5).

Согласно должностной инструкции водителя, утвержденной генеральным директором ООО «Барсуковская передвижная механизированная колонна» 18 января 2018 года, водитель в своей деятельности должен руководствоваться, в том числе, Положением об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха водителей автомобилей, утвержденным Приказом Минтранса РФ от 20.08.2004г. №; Правилами внутреннего трудового распорядка (п.1.6).

Приказом генерального директора ООО «Барсуковская передвижная механизированная колонна» от 23 марта 2021 года № прекращено действие трудового договора от 16 сентября 2019 года №, Безладный Д.Д. уволен 23 марта 2021 года по инициативе работника на основании пункта 3 части 1 статьи 77 Трудового кодекса Российской Федерации.

Обращаясь в суд с иском, истец указал, что в 2020 году им отработано 3218 часов при норме 1970 часов, размер переработки составил 1248 часов, сумма невыплаченной заработной платы за сверхурочную работу в размере 137897,42 руб.

В материалах дела имеются копии путевых листов Безладного Д.Д., содержащих сведения о его работе сверх предусмотренной трудовым договором продолжительности рабочего времени.

Из акта проверки Государственной инспекции труда от 02 июля 2021 года следует, что органом государственного контроля проанализированы путевые листы и установлено, что с 20.03.2020г. по 12.09.2020г. время выезда по расписанию варьируется от 06.00 до 6.20, время возвращения по расписанию – 19.00; с 14.09.2020г. по 26.01.2021г. время выезда по расписанию – 5.10, время возвращения по расписанию 19.00. Все записи в путевых листах, представленных к проведению проверки, заверены подписями должностных лиц работодателя. Учитывая имеющиеся расхождения в количестве отработанных фактически часов, указанных в путевых листах и имеющихся табелях учета рабочего времени, ГИТ в Ставропольском крае сделан вывод о наличии индивидуального трудового спора по вопросу привлечения водителя Безладного Д.Д. к сверхурочным работам.

За разрешением указанного индивидуального трудового спора Безладный Д.Д. обратился в суд.

Разрешая спор и отказывая в удовлетворении исковых требований Безладного Д.Д., суд первой инстанции руководствовался положениями ст.ст. 91, 99, 129, 132, 135, 152 Трудового кодекса Российской Федерации и исходил из необоснованности заявленного иска, сославшись на то, что заработная плата за спорный период выплачена истцу в полном объеме, в соответствии с представленными ответчиком табелями учета рабочего времени, согласно которым рабочий день истца не превышал 8-ми часов, за отработанный период с января 2020 года по декабрь 2020 год норма часов не превышена и оснований для получения истцом повышенной оплаты не имеется. Согласно имеющихся в материалах дела расчетных листов, заработная плата начислялась истцу исходя из условий, установленных трудовым договором, в связи с чем, задолженность по оплате труда у работодателя отсутствует. Нарушения работодателем трудовых прав истца не установлено.

Суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции и их правовым обоснованием, указав, что за отработанный период с января 2020 года по декабрь 2020 год норма часов не превышена и оснований для получения истцом повышенной оплаты не имеется. Представленный истцом расчет задолженности невыплаченной заработной платы за сверхурочную работу обоснованно не принят судом в качестве надлежащего доказательства, поскольку указанный расчет не имеет документального подтверждения и противоречит имеющимся в деле доказательствам. Судом установлено, что ответчиком истцу выплачивался дополнительный коэффициент в качестве премии, несмотря на то, что согласно должностному окладу водителя данный коэффициент должен быть меньше, данное обстоятельство истцом не оспаривалось.

Судебная коллегия по гражданским делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции считает, что выводы судебных инстанций основаны на неправильном толковании и применении норм материального права, регулирующих спорные отношения, а также сделаны с существенным нарушением требований процессуального закона.

Согласно части 1 статьи 195 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации решение суда должно быть законным и обоснованным.

Как разъяснено в пунктах 2 и 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2003г. № «О судебном решении», решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права (часть 1 статьи 1, часть 3 статьи 11 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (статьи 55, 59 - 61, 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

Указанным требованиям обжалуемые судебные постановления не отвечают.

В соответствии с абзацем пятым части 1 статьи 21 Трудового кодекса Российской Федерации работник имеет право на своевременную и в полном объеме выплату заработной платы в соответствии со своей квалификацией, количеством и качеством выполненной работы.

Этому праву работника в силу абзаца седьмого части 2 статьи 22 Трудового кодекса Российской Федерации корреспондирует обязанность работодателя выплачивать в полном размере причитающуюся работнику заработную плату в установленные законом или трудовым договором сроки и соблюдать трудовое законодательство, локальные нормативные акты, условия коллективного договора и трудового договора.

Часть 1 статьи 129 Трудового кодекса Российской Федерации определяет заработную плату работника как вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также компенсационные выплаты (доплаты и надбавки компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, работу в особых климатических условиях и на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению, и иные выплаты компенсационного характера) и стимулирующие выплаты (доплаты и надбавки стимулирующего характера, премии и иные поощрительные выплаты).

Заработная плата каждого работника зависит от его квалификации, сложности выполняемой работы, количества и качества затраченного труда и максимальным размером не ограничивается, за исключением случаев, предусмотренных Трудовым кодексом Российской Федерации. Запрещается какая бы то ни было дискриминация при установлении и изменении условий оплаты труда (статья 132 Трудового кодекса Российской Федерации).

Заработная плата работнику устанавливается трудовым договором в соответствии с действующими у данного работодателя системами оплаты труда. Системы оплаты труда, включая размеры тарифных ставок, окладов (должностных окладов), доплат и надбавок компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, системы доплат и надбавок стимулирующего характера и системы премирования, устанавливаются коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права (части 1 и 2 статьи 135 Трудового кодекса Российской Федерации).

Из приведенных нормативных положений следует, что Трудовым кодексом Российской Федерации каждому работнику гарантируется своевременная и в полном размере выплаты заработной платы, которая устанавливается трудовым договором и зависит от квалификации работника, количества и качества затраченного труда.

Условие об оплате труда является обязательным для включения в трудовой договор, в котором не могут содержаться условия, ограничивающие права или снижающие уровень гарантий работников по сравнению с установленными трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права.

Согласно части 1 статьи 91 Трудового кодекса Российской Федерации рабочее время - время, в течение которого работник в соответствии с правилами внутреннего трудового распорядка и условиями трудового договора должен исполнять трудовые обязанности, а также иные периоды времени, которые в соответствии с данным кодексом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации относятся к рабочему времени.

Нормальная продолжительность рабочего времени не может превышать 40 часов в неделю. Работодатель обязан вести учет времени, фактически отработанного каждым работником (части 2, 4 статьи 91 Трудового кодекса Российской Федерации).

Частью 1 статьи 99 Трудового кодекса Российской Федерации определено, что сверхурочной является работа, выполняемая работником по инициативе работодателя за пределами установленной для работника продолжительности рабочего времени: ежедневной работы (смены), а при суммированном учете рабочего времени - сверх нормального числа рабочих часов за учетный период.

Привлечение работодателем работника к сверхурочной работе допускается с его письменного согласия, в частности при необходимости выполнить (закончить) начатую работу, которая вследствие непредвиденной задержки по техническим условиям производства не могла быть выполнена (закончена) в течение установленной для работника продолжительности рабочего времени, если невыполнение (незавершение) этой работы может повлечь за собой порчу или гибель имущества работодателя (в том числе имущества третьих лиц, находящегося у работодателя, если работодатель несет ответственность за сохранность этого имущества), государственного или муниципального имущества либо создать угрозу жизни и здоровью людей (пункт 1 части 2 статьи 99 Трудового кодекса Российской Федерации).

Продолжительность сверхурочной работы не должна превышать для каждого работника 4 часов в течение двух дней подряд и 120 часов в год (часть 6 статьи 99 Трудового кодекса Российской Федерации).

Частью 7 статьи 99 Трудового кодекса Российской Федерации на работодателя возложена обязанность обеспечить точный учет продолжительности сверхурочной работы каждого работника.

При выполнении работ в условиях, отклоняющихся от нормальных (при выполнении работ различной квалификации, совмещении профессий (должностей), сверхурочной работе, работе в ночное время, выходные и нерабочие праздничные дни и при выполнении работ в других условиях, отклоняющихся от нормальных), работнику производятся соответствующие выплаты, предусмотренные трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, трудовым договором. Размеры выплат, установленные коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, трудовым договором, не могут быть ниже установленных трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами,

содержащими нормы трудового права (статья 149 Трудового кодекса Российской Федерации).

Правила оплаты сверхурочной работы установлены в статье 152 Трудового кодекса Российской Федерации.

Сверхурочная работа оплачивается за первые два часа работы не менее чем в полуторном размере, за последующие часы - не менее чем в двойном размере. Конкретные размеры оплаты за сверхурочную работу могут определяться коллективным договором, локальным нормативным актом или трудовым договором. По желанию работника сверхурочная работа вместо повышенной оплаты может компенсироваться предоставлением дополнительного времени отдыха, но не менее времени, отработанного сверхурочно (часть 1 статьи 152 Трудового кодекса Российской Федерации).

Из приведенных норм Трудового кодекса Российской Федерации следует, что сверхурочной является работа, выполняемая работником в пределах его трудовой функции по инициативе (распоряжению, предложению или с ведома) работодателя сверх нормы рабочего времени, установленной для него законодательством о труде, локальными нормативными правовыми актами по месту его основной работы. На работодателя законом возложена обязанность вести точный учет продолжительности сверхурочной работы работника и оплачивать такую работу в повышенном размере.

Отказывая в удовлетворении требования Безладного Д.Д. о взыскании оплаты за сверхурочную работу, суд исходил из недоказанности истцом привлечения его по распоряжению работодателя к работе сверхурочно, указав на то, что путевые листы не подтверждают факта выполнения сверхурочной работы, а содержат сведения о времени действия путевого листа. Соглашаясь с выводами суда первой инстанции, суд апелляционной инстанции указал, что на основании действующего законодательства путевой лист не является документом по учету рабочего времени, а отражает лишь контроль работы транспортного средства.

С данными выводами судебная коллегия согласиться не может.

В соответствии с пунктом 14 части 1 статьи 2 Федерального закона от 08 ноября 2007 года №259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» путевой лист - документ, служащий для учета и контроля работы транспортного средства, водителя.

Перевозка пассажиров или грузов без оформления путевого листа запрещена (часть 2 статьи 6 Федерального закона от 8 ноября 2007 г. №ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта»).

Обязательные реквизиты и порядок заполнения путевых листов, согласно Приказу Минтранса Российской Федерации от 18 сентября 2008 г. № «Об утверждении обязательных реквизитов и порядка заполнения путевых листов» (действовал до 31.12.2020г.), обязательны для применения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, эксплуатирующими легковые автомобили, грузовые автомобили, автобусы, троллейбусы и трамваи (пункт 2 раздела 1 «Общие положения»).

В соответствии приказом Минтранса Российской Федерации от 18 сентября 2008 г. № в путевой лист включаются, в частности:

- дата (число, месяц, год) и время (часы, минуты) проведения предрейсового или предсменного контроля технического состояния транспортного средства (если обязательность его проведения предусмотрена законодательством Российской Федерации);

- дата (число, месяц, год) и время (часы, минуты) выезда транспортного средства с парковки и его заезда на парковку.

Делая вывод о том, что оплата труда произведена истцу в соответствии с табелями учета рабочего времени, судебные инстанции не установили режим рабочего времени и времени отдыха водителя Безладного Д.Д. в спорный период времени, не дали надлежащей оценки доводам истца о том, что время, указанное в табелях учета рабочего времени, отличается от фактически отработанного им времени, указанного в путевых листах.

Приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 20 августа 2004 года № утверждено Положение об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха водителей автомобилей, устанавливающее особенности режима рабочего времени и времени отдыха водителей, работающих по трудовому договору на автомобилях, принадлежащих зарегистрированным на территории Российской Федерации организациям независимо от организационно-правовых форм и форм собственности, ведомственной принадлежности, осуществляющим перевозочную деятельность на территории Российской Федерации (действовавшим в период возникших правоотношений до 31 декабря 2020 года).

Так, согласно пункту 7 Положения нормальная продолжительность рабочего времени водителей не может превышать 40 часов в неделю, а для водителей, работающих по календарю пятидневной рабочей недели с двумя выходными днями, нормальная продолжительность ежедневной работы (смены) не может превышать 8 часов, для работающих по календарю шестидневной рабочей недели с одним выходным днем - 7 часов.

В тех случаях, когда по условиям производства (работы) не может быть соблюдена установленная нормальная ежедневная или еженедельная продолжительность рабочего времени, водителям устанавливается суммированный учет рабочего времени с продолжительностью учетного периода один месяц. Продолжительность рабочего времени за учетный период не должна превышать нормального числа рабочих часов.

Пунктом 9 Положения установлено, что при суммированном учете рабочего времени продолжительность ежедневной работы (смены) водителей не может превышать 10 часов, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 10, 11, 12 Положения.

В силу пункта 15 данного Положения в рабочее время водителя включается не только время управления автомобилем, но и время специальных перерывов для отдыха от управления автомобилем в пути и на конечных пунктах, подготовительно-заключительное время для выполнения работ перед выездом на линию и после возвращения с линии в организацию, а при междугородных перевозках - для выполнения работ в пункте оборота или в пути (в месте стоянки) перед началом и после окончания смены, время проведения медицинского осмотра, время стоянки в пунктах погрузки и разгрузки грузов, время простоев не по вине водителя; время проведения работ по устранению возникших в течение работы на линии эксплуатационных неисправностей обслуживаемого автомобиля, не требующих разборки механизмов.

Согласно пункту 17 Положения при суммированном учете рабочего времени время управления автомобилем в течение периода ежедневной работы (смены) может быть

увеличено до 10 часов, но не более двух раз в неделю. При этом суммарная продолжительность управления автомобилем за две недели подряд не может превышать 90 часов (неделей считается период времени с 00 часов 00 минут 00 секунд понедельника до 24 часов 00 минут 00 секунд воскресенья).

Отказывая в удовлетворении исковых требований, суды ограничились формальным указанием на отсутствие доказательств, свидетельствующих о наличии задолженности невыплаченной заработной платы за сверхурочную работу.

Вывод о том, что в соответствии с представленными представителями ответчика табелями учета рабочего времени рабочий день истца не превышал 8-ми часов судебными инстанциями сделан без проверки и учета соблюдения работодателем нормативных предписаний, установленных вышеуказанным Положением, утвержденным Приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 20 августа 2004 года №, без оценки доводов истца о несоответствии данных, отраженных в табелях учета рабочего времени рабочему времени, указанному в путевых листах.

Между тем, из материалов дела следует, что трудовым договором от 16 сентября 2019 года № работнику установлена 40-часовая рабочая неделя, нормированный рабочий день; время начала работы – 07-00 часов; время перерыва для отдыха и питания - с 12-00 до 13-00 часов, время окончания работы – 16-00 часов, тогда как, согласно представленным копиям путевых листов, время выезда – 06-30, время возвращения – 19-00.

При этом, в материалы дела не представлялись работодателем и судами не исследовались действующие у ответчика Правила внутреннего трудового распорядка, которыми в соответствии с условиями трудового договора установлен режим рабочего времени водителей.

Кроме того, судебными инстанциями не дана правовая оценка действиям работодателя, не представившим сведения, выгруженные с карты водителя Безладного Д.Д. за 2020 год.

В соответствии со статьей 20 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» на юридическое лицо, осуществляющее эксплуатацию транспортных средств, возложена обязанность оснащать транспортные средства техническими средствами контроля, обеспечивающими непрерывную, некорректируемую регистрацию информации о скорости и маршруте движения транспортных средств, о режиме труда и отдыха водителей транспортных средств (тахографы).

Нарушение работодателем обязательных требований указанного закона подтверждено информацией Территориального отдела государственного автодорожного надзора по Ставропольскому краю от 07 апреля 2022 года.

При таких обстоятельствах вывод судебных инстанций о том, что истцом в соответствии со статьей 56 ГПК РФ не представлено допустимых и относимых доказательств, подтверждающих, что по распоряжению работодателя он привлекался к работе сверхурочно, нельзя признать правомерным.

С учетом исковых требований о взыскании недополученной заработной платы за сверхурочную работу, компенсации за невыплату заработной платы и компенсации морального вреда и их обоснования, возражений ответчика относительно иска и

регулирующих спорные отношения норм материального права юридически значимыми и подлежащими определению и установлению являлись следующие обстоятельства:

- установленный работодателем в период с 1 января 2020 г. по 31 декабря 2020 г. режим рабочего времени и времени отдыха водителя автомобиля Безладного Д.Д., применяемая для расчетов с работником система оплаты труда;

- порядок осуществления работодателем учета рабочего времени водителя;

- каким образом учитывалось время выезда из гаража и время возвращения в гараж транспортного средства, на котором работал Безладный Д.Д., указанное в путевых листах, по каким причинам указанное время не учитывалось (не отражено) в табелях учета рабочего времени;

- осуществлялась ли Безладным Д.Д. в указанный им в исковом заявлении период (с 1 января 2020 г. по 31 декабря 2020 г.) работа в условиях, отклоняющихся от нормальных, работа сверх установленной ему нормальной продолжительности рабочего времени;

- имел ли место факт выполнения истцом трудовых функций за пределами рабочего времени, указанного в трудовом договоре;

- какие выплаты в счет заработной платы в названный период были произведены работодателем истцу в счет оплаты за работу сверх нормальной продолжительности согласованного Безладным Д.Д. рабочего времени;

- какой механизм расчета выплат, входящих в состав заработной платы, в том числе за сверхурочную работу, был применен работодателем при определении заработной платы истцу в спорный период, соответствует ли такой механизм подсчета заработной платы Безладного Д.Д. требованиям трудового законодательства и была ли произведена оплата труда истцу в спорный период в полном объеме.

Однако эти юридически значимые обстоятельства судами первой и апелляционной инстанции определены и установлены не были, они не вошли в предмет доказывания по делу, предметом исследования и оценки суда в нарушение приведенных требований Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не являлись и, соответственно, какой-либо правовой оценки не получили.

Отменяя решение суда от 5 октября 2021 года и апелляционное определение от 26 января 2022 года, и направляя дело на новое рассмотрение, Пятый кассационный суд общей юрисдикции указал на необходимость надлежащей оценки путевых листов, содержащих сведения о работе истца сверх предусмотренной трудовым договором продолжительности рабочего времени.

В силу части 4 статьи 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, указания вышестоящего суда о толковании закона являются обязательными для суда, вновь рассматривающего дело.

Судебными инстанциями при новом рассмотрении дела после принятия по данному делу определения судебной коллегии по гражданским делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 23 августа 2022 года не были проверены те юридически значимые для правильного рассмотрения дела обстоятельства, неполное выяснение которых послужило основанием для отмены в кассационном порядке ранее вынесенных по делу

судебных актов, и не выполнены указания вышестоящего суда о толковании закона при установлении данных обстоятельств, то есть существенным образом нарушены нормы процессуального права - положения части 4 статьи 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

В силу положений статей 67, 71, 195 - 198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд обязан исследовать по существу все фактические обстоятельства и не вправе ограничиваться установлением формальных условий применения нормы, а выводы суда о фактах, имеющих юридическое значение для дела, не должны быть общими и абстрактными, они должны быть указаны в судебном постановлении убедительным образом со ссылками на нормативные правовые акты и доказательства, отвечающие требованиям относимости и допустимости, В противном случае нарушаются задачи и смысл судопроизводства, установленные статьей 2 названного кодекса.

Эти требования процессуального закона, как усматривается из текстов обжалуемых судебных постановлений, судами выполнены не были.

Нарушения, допущенные при постановлении решения суда первой инстанции, судом апелляционной инстанции, проверившим его законность, не устранены.

Учитывая изложенное, Судебная коллегия по гражданским делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции полагает, что судебные постановления судов первой и апелляционной инстанций приняты с существенным нарушением норм материального и процессуального права, повлиявшим на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав заявителя, обратившегося с кассационной жалобой.

В связи с этим обжалуемые судебные акты подлежат отмене с направлением дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела суду следует учесть изложенное и разрешить возникший спор в соответствии с требованиями закона.

Руководствуясь статьями 379.7, 390, 390.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия по гражданским делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции

о п р е д е л и л а:

решение Кочубеевского районного суда Ставропольского края от 28 ноября 2022 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Ставропольского краевого суда от 2 марта 2023 года отменить. Дело направить на новое рассмотрение в Кочубеевский районный суд Ставропольского края.

Председательствующий Камышова Т.В.

Судьи Корниенко Г.Ф.

Поддубная О.А.