



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД

Рег. № 33-25539/2024

Судья: Васильева И.Ю.

УИД: 78RS0023-01-2023-003824-23

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда в составе:

Председательствующего **Барминой Е.А.**
судей **Орловой Т.А.**
Селезневой Е.Н.
при секретаре **Апрелькове Ю.М.**

рассмотрела в открытом судебном заседании 31 октября 2024 г. гражданское дело № 2-1720/2024 по апелляционной жалобе территориальной организации Межрегионального профсоюза железнодорожников Октябрьской железной дороги на решение Фрунзенского районного суда Санкт-Петербурга от 9 апреля 2024 г. по иску территориальной организации Межрегионального профсоюза железнодорожников Октябрьской железной дороги, действующая в интересах Цветкова Александра Борисовича к ОАО «Российские железные дороги» о взыскании задолженности по заработной плате, компенсации за задержку выплаты заработной платы.

Заслушав доклад судьи Барминой Е.А., выслушав представителя процессуального истца - Желтякова В.М., судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Территориальная организация Межрегионального профсоюза железнодорожников Октябрьской железной дороги, действующая в интересах Цветкова А.Б. обратилась в суд с иском к ОАО «Российские железные дороги», в котором с учетом уточненных в порядке ст. 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации исковых требований просила взыскать с ответчика в пользу Цветкова А.Б. задолженность по заработной плате за декабрь 2022 г. в размере 6 528 руб. 16 коп., компенсацию за нарушение сроков выплаты заработной платы за декабрь 2022 г. в размере 2 233 руб. 72 коп., задолженность по заработной плате за февраль 2023 г. в размере 4 341 руб. 49 коп.,

компенсацию за нарушение сроков выплаты заработной платы за февраль 2023 г. в размере 1 357 руб. 44 коп., задолженность по заработной плате за март 2023 г. в размере 31 187 руб. 68 коп., компенсацию за нарушение сроков выплаты заработной платы за март 2023 г. в размере 9 267 руб. 94 коп.

В обоснование заявленных требований истец ссылаясь на то, что Цветков А.Б. состоит с ответчиком в трудовых отношениях в должности машиниста тепловоза в локомотивном депо Санкт-Петербург-Финляндский Октябрьской дирекции тяги - структурного подразделения Дирекции тяги - филиала ОАО «Российские железные дороги». В декабре 2022 г. работодателем Цветкову А.Б. не оплачены два дня нахождения на обязательном медицинском осмотре, в феврале и марте 2023 г. не предоставлена работа в установленном объеме, в результате чего он был лишен полагающихся ему выплат.

Решением Фрунзенского районного суда Санкт-Петербурга от 9 апреля 2024 г. иски удовлетворены частично; с ответчика в пользу Цветкова А.Б. взыскана задолженность по заработной плате за февраль 2023 г. в размере 4 341 руб. 49 коп., компенсация за нарушение сроков выплаты заработной платы за февраль 2023 г. в размере 1 357 руб. 44 коп., задолженность по заработной плате за март 2023 г. в размере 31 187 руб. 68 коп., компенсация за задержку выплаты заработной платы за март 2023 г. в размере 9 267 руб. 94 коп.; в удовлетворении остальной части иска отказано.

В апелляционной жалобе процессуальный истец Территориальная организация Межрегионального профсоюза железнодорожников Октябрьской железной дороги ставит вопрос об отмене решения суда ввиду его незаконности и необоснованности в части отказа в удовлетворении исковых требований о взыскании задолженности по заработной плате за декабрь 2022 г. и компенсации за нарушение сроков выплаты заработной платы за декабрь 2022 г., принятии по делу нового решения об удовлетворении исковых требований, ссылаясь на несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела, неправильное толкование норм законодательства.

Материальный истец Цветков А.Б., представитель ответчика на рассмотрение дела в суд апелляционной инстанции не явились, о времени и месте проведения судебного заседания извещались надлежащим образом по правилам ст. 113 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, ходатайств об отложении слушания дела и документов, подтверждающих уважительность причин своей неявки, в судебную коллегия не представили, в судебном заседании присутствует представитель процессуального истца, в связи с чем, руководствуясь положениями ст. 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие указанных лиц.



Изучив материалы дела, выслушав участников процесса, обсудив доводы апелляционной жалобы, проверив в порядке ч. 1 ст. 327.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации законность и обоснованность решения суда в пределах доводов апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

Поскольку решение суда процессуальным истцом оспаривается только в части отказа в удовлетворении исковых требований о взыскании задолженности по заработной плате за декабрь 2022 г. и компенсации за нарушение сроков выплаты заработной платы за декабрь 2022 г., иными лицами, участвующими в деле, решение не обжалуется, то законность и обоснованность не обжалуемой части решения в силу положений частей 1, 2 статьи 327.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не является предметом проверки судебной коллегии. В данном случае апелляционная инстанция связана доводами жалобы процессуального истца. Иное противоречило бы диспозитивному началу гражданского судопроизводства, проистекающему из особенностей спорных правоотношений, субъекты которых осуществляют принадлежащие им права по собственному усмотрению, произвольное вмешательство в которые, в силу положений статей 1, 2, 9 Гражданского кодекса Российской Федерации недопустимо.

Оснований для проверки решения в полном объеме судебная коллегия не усматривает.

Согласно п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении», решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (статьи 55, 59 - 61, 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

В соответствии с положениями ст. 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются: неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела; недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела; несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела; нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Такие нарушения были допущены судом первой инстанции при рассмотрении дела.

Как следует из материалов дела, и было установлено судом первой инстанции, с 6 января 1989 г. Цветков А.Б. состоит в трудовых

отношениях с ответчиком, с 31 мая 1995 г. по настоящее время занимает должность машиниста тепловоза.

Приказом № ОктТЧ-12.11 от 5 октября 2022 г. Цветков А.Б. направлен для прохождения медицинского осмотра в срок до 24 декабря 2022 г. во врачебно-экспертную комиссию лечебно-профилактического учреждения ОАО «РЖД».

Согласно акту от 22 ноября 2022 г. Цветкову А.Б. было предложено ознакомиться под роспись с данным приказом, машинист тепловоза Цветков А.Б. ознакомился, но от подписи об ознакомлении отказался.

Согласно листу прохождения врачебно-экспертной комиссии Цветков А.Б. прошел медицинский осмотр 22 декабря 2022 г. с 10.07 часов по 13.34 часов и 23 декабря 2022 г. с 09.22 часов до 16.24 часов.

Приказом № 435отс от 26 декабря 2022 г. Цветков А.Б. отстранен от работы, как не прошедший в установленном порядке обязательный периодический медицинский осмотр с 24 декабря 2022 г. на весь период до предоставления медицинского заключения о пригодности к работе в занимаемой должности без сохранения заработной платы.

27 декабря 2022 г. Цветкову А.Б. выдано заключение по результатам периодического медицинского осмотра.

27 декабря 2022 г. Цветков А.Б. обратился к ответчику с заявлением об оплате дней прохождения очередной медицинской комиссии.

Согласно пунктам 3,4, 12 Типовых правил прохождения работниками ОАО «РЖД» медицинских осмотров, психиатрического освидетельствования и психофизиологического обследования (в рабочее и нерабочее время) и возмещения работникам ОАО «РЖД» расходов, связанных с их прохождением, утвержденных Распоряжением ОАО «РЖД» от 14 декабря 2015 г. № 2924р, порядок, рекомендованные сроки и количество часов (дней) прохождения работниками ОАО «РЖД» обязательных периодических медосмотров устанавливается в правилах внутреннего трудового распорядка или иных локальных актах филиалов и структурных подразделениях ОАО «РЖД», принятых с учетом мотивированного мнения выборного органа соответствующей первичной профсоюзной организации, и согласовываются с государственным учреждением здравоохранения ОАО «РЖД». Сроки прохождения обязательных периодических медицинских осмотров устанавливаются только для работников ОАО «РЖД», медицинское обследование которых проводится в соответствии с перечнем медицинских исследований, обязательных для работников, непосредственно связанных с движением поездов и маневровой работой, а также занятых на работах с вредными условиями и (или) опасными производственными факторами, в отношении которых отсутствуют обоснованные показания к проведению дополнительных медицинских исследований. Работники ОАО «РЖД» проходят обязательные периодические медицинские осмотры в рабочее



время (если в рабочее время это невозможно, осмотр проводится в нерабочее время). Время прохождения обязательных периодических медицинских осмотров в рабочее время и нерабочее время, а также время нахождения в пути следования к месту их проведения и обратно к месту жительства компенсируется работникам ОАО «РЖД» в размере среднего заработка. При этом, время нахождения в пути следования в рабочее время не включается.

Отказывая в удовлетворении исковых требований о взыскании задолженности по заработной плате за декабрь 2022 г., суд первой инстанции исходил из того, что согласно данным, указанным НУЗ ОАО «РЖД» ЧУЗ «КБ «РЖД-Медицина» г. Санкт-Петербург» в листе прохождения врачебно-экспертной комиссии, Цветковым А.Б. затрачено в общей сложности на прохождение комиссии 22 и 23 декабря 2022 г. 10 часов 29 минут., из расчетного листка за декабрь 2022 г. следует, что истцу оплачено 16 часов за прохождение периодического медицинского осмотра, а сведения о прохождении Цветковым А.Б. медицинского осмотра 26 и 27 декабря 2022 г. отсутствуют.

Судебная коллегия не может согласиться с данными выводами суда первой инстанции, полагая заслуживающими внимания доводы апелляционной жалобы, исходя из следующего.

В соответствии со ст. 12 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации правосудие в Российской Федерации по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, при этом в соответствии со ст. 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Конституция Российской Федерации закрепляет право каждого на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены (ч. 3 ст. 37), а также право на охрану здоровья и медицинскую помощь (ст. 41). Данные конституционные положения конкретизируются в федеральных законах, в том числе в Трудовом кодексе Российской Федерации.

В числе основных принципов правового регулирования трудовых отношений и иных, непосредственно связанных с ними отношений, согласно ст. 2 Трудового кодекса Российской Федерации, - равенство прав и возможностей работников, установление государственных гарантий по обеспечению прав работников и работодателей, осуществление государственного контроля (надзора) за их соблюдением, обеспечение права каждого на защиту государством его трудовых прав и свобод, включая судебную защиту, обязанность сторон трудового договора соблюдать условия заключенного договора, включая право работодателя требовать от работников исполнения ими трудовых обязанностей и бережного отношения к имуществу работодателя и право работников

требовать от работодателя соблюдения его обязанностей по отношению к работникам, трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права.

Работодатель обязан соблюдать трудовое законодательство и иные нормативные правовые акты, содержащие нормы трудового права, локальные нормативные акты, условия коллективного договора, соглашений и трудовых договоров (абзац второй ч. 2 ст. 22 Трудового кодекса Российской Федерации).

На основании ч. 2 ст. 212 Трудового кодекса Российской Федерации, работодатель обязан обеспечить недопущение работников к исполнению ими трудовых обязанностей в случае медицинских противопоказаний.

Положения ст. 76 Трудового кодекса Российской Федерации устанавливает обязанность работодателя отстранить от работы работника при выявлении в соответствии с медицинским заключением, выданным в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, противопоказаний для выполнения работником работы, обусловленной трудовым договором.

Работодатель отстраняет от работы (не допускает к работе) работника на весь период времени до устранения обстоятельств, явившихся основанием для отстранения от работы или недопущения к работе, если иное не предусмотрено указанным Кодексом, другими федеральными законами.

В период отстранения от работы (недопущения к работе) заработная плата работнику не начисляется, за исключением случаев, предусмотренных указанным Кодексом или иными федеральными законами. В случаях отстранения от работы работника, который не прошел обучение и проверку знаний и навыков в области охраны труда либо обязательный медицинский осмотр не по своей вине, ему производится оплата за все время отстранения от работы как за простой.

В соответствии с положениями ст. 220 Трудового кодекса Российской Федерации, работники, занятые на работах с вредными и (или) опасными условиями труда (в том числе на подземных работах), а также на работах, связанных с движением транспорта, проходят обязательные предварительные (при поступлении на работу) и периодические (в течение трудовой деятельности, для лиц в возрасте до 21 года - ежегодные) медицинские осмотры для определения пригодности этих работников для выполнения поручаемой работы и предупреждения профессиональных заболеваний. В соответствии с нормативными правовыми актами и (или) медицинскими рекомендациями указанные работники проходят внеочередные медицинские осмотры.

Вредные и (или) опасные производственные факторы и работы, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные (при поступлении на работу) и периодические (в течение трудовой деятельности) медицинские осмотры работников, указанных в части

первой данной статьи, определяются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения, совместно с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда, и федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, с учетом мнения Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений.

Приказом Минздрава России от 28 января 2021 г. № 29н утвержден Порядок проведения обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров работников, предусмотренных частью четвертой статьи 213 Трудового кодекса Российской Федерации, перечень медицинских противопоказаний к осуществлению работ с вредными и (или) опасными производственными факторами, а также работам, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры.

Пунктами 25-27 указанного Порядка проведения обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров работников предусмотрено, что перед проведением периодического осмотра работодатель (его уполномоченный представитель) обязан вручить работнику, направляемому на периодический осмотр, направление на периодический медицинский осмотр, оформленное в соответствии с пунктом 9 настоящего Порядка.

Медицинская организация в срок не позднее 10 рабочих дней с момента получения от работодателя поименного списка (но не позднее чем за 14 рабочих дней до согласованной с работодателем даты начала проведения периодического осмотра) на основании поименного списка составляет календарный план проведения периодического осмотра (далее - календарный план).

Календарный план согласовывается медицинской организацией с работодателем (его представителем) и утверждается руководителем медицинской организации.

Работодатель не позднее чем за 10 рабочих дней до согласованной с медицинской организацией даты начала проведения периодического осмотра обязан ознакомить работников, подлежащих периодическому осмотру, с календарным планом.

Пунктами 29-33 указанного Порядка предусмотрено, что для прохождения периодического медицинского осмотра работник обязан прибыть в медицинскую организацию в день, установленный календарным

планом, и предъявить в медицинской организации документы, указанные в пункте 11 указанного Порядка.

На работника, проходящего периодический осмотр, в медицинской организации оформляются документы, установленные пунктом 13 указанного Порядка (при отсутствии).

Медицинские организации, проводившие периодические осмотры, предоставляют информацию о результатах указанных осмотров с письменного согласия работника в Фонд социального страхования Российской Федерации по письменному запросу (далее - Фонд социального страхования).

При проведении периодических осмотров обследуемые лица в соответствии с периодичностью осмотров, указанной в пункте 18 указанного Порядка, проходят (за исключением осмотров и исследований, результаты которых учтены в соответствии с пунктом 7 указанного Порядка):

- анкетирование в целях сбора анамнеза, выявления отягощенной наследственности, жалоб, симптомов, характерных для следующих неинфекционных заболеваний и состояний: стенокардии, перенесенной транзиторной ишемической атаки или острого нарушения мозгового кровообращения, хронической обструктивной болезни легких, заболеваний желудочно-кишечного тракта, дорсопатий; определения факторов риска и других патологических состояний и заболеваний, повышающих вероятность развития хронических неинфекционных заболеваний: курения, риска пагубного потребления алкоголя, риска потребления наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача, характера питания, физической активности;

- следующие исследования:

- расчет на основании антропометрии (измерение роста, массы тела, окружности талии) индекса массы тела, проводится для граждан в возрасте 18 лет и старше;

- общий анализ крови (гемоглобин, цветной показатель, эритроциты, тромбоциты, лейкоциты, лейкоцитарная формула, скорость оседания эритроцитов);

- клинический анализ мочи (удельный вес, белок, сахар, микроскопия осадка);

- электрокардиография в покое, проводится для граждан в возрасте 18 лет и старше;

- измерение артериального давления на периферических артериях, проводится для граждан в возрасте 18 лет и старше;

- определение уровня общего холестерина в крови (допускается использование экспресс-метода), проводится для граждан в возрасте 18 лет и старше;



исследование уровня глюкозы в крови натощак (допускается использование экспресс-метода), проводится для граждан в возрасте 18 лет и старше;

определение относительного сердечно-сосудистого риска у граждан в возрасте от 18 до 40 лет включительно. Сердечно-сосудистый риск определяется по шкале сердечно-сосудистого риска SCORE, при этом у граждан, имеющих сердечно-сосудистые заболевания атеросклеротического генеза, сахарный диабет второго типа и хроническое заболевание почек, уровень абсолютного сердечно-сосудистого риска по шкале риска SCORE не определяется и расценивается как очень высокий вне зависимости от показателей шкалы;

определение абсолютного сердечно-сосудистого риска - у граждан в возрасте старше 40 лет;

флюорография или рентгенография легких в двух проекциях (прямая и правая боковая) для граждан в возрасте 18 лет и старше. Флюорография, рентгенография легких не проводится, если гражданину в течение предшествующего календарного года проводилась флюорография, рентгенография (рентгеноскопия) или компьютерная томография органов грудной клетки;

измерение внутриглазного давления при прохождении периодического осмотра, начиная с 40 лет.

- осмотр врача-терапевта, врача-невролога, врача-психиатра и врача-нарколога.

Иные исследования и осмотры врачей-специалистов проводятся в случаях, установленных приложением к указанному Порядку.

Периодический осмотр является завершенным в случае наличия заключений врачей-специалистов и результатов лабораторных и функциональных исследований в объеме, установленном договором между медицинской организацией и работодателем, в соответствии с приложением к указанному Порядку, с учетом результатов ранее проведенных (не позднее одного года) медицинских осмотров, диспансеризации.

В случаях затруднения в оценке результатов осмотра и определении профессиональной пригодности работника в связи с имеющимся у него заболеванием работнику выдается справка о необходимости дополнительного медицинского обследования. Работодателю направляется информация о выдаче такой справки, работник считается не прошедшим периодический осмотр с учетом выявленных заболеваний (состояний) и медицинских противопоказаний к осуществлению отдельных видов работ.

Указанные в абзаце втором данного пункта дополнительные обследования не входят в медицинский осмотр и осуществляются в соответствии с законодательством об охране здоровья граждан за счет средств обязательного медицинского страхования.

По окончании прохождения работником периодического осмотра медицинской организацией оформляется Заключение по его результатам в соответствии с пунктом 16 настоящего Порядка.

Из материалов дела усматривается и лицами, участвующими в деле, не оспаривалось, что до 24 декабря 2022 г. Цветкову А.Б., занимающему должность машиниста тепловоза, необходимо было пройти обязательный периодический медицинский осмотр, в связи с чем, работодателем 5 октября 2022 г. был издан приказ о направлении для прохождения медицинского осмотра во врачебно-экспертную комиссию лечебно-профилактического учреждения ОАО «РЖД»: Цветкова А.Б. - в срок до 24 декабря 2022 г.

Согласно выданному Центром профессиональной патологии и экспертизы профессиональной пригодности ЧУЗ «КБ «РЖД-Медицина» г. Санкт-Петербург» листу прохождения врачебно-экспертной комиссии работником ОАО «РЖД», Цветкову А.Б. выполнялись исследования: 22 декабря 2022 г. - с 10:07 час. до 13:34 час., 23 декабря 2022 г. с 09:22 час. по 16:24 час. (л.д. 45). Указанные даты прохождения медицинского осмотра были оплачены работодателем.

На основании приказа от 26 декабря 2022 г. Цветков А.Б. был отстранен от работы с 24 декабря 2022 г. на весь период до предоставления медицинского заключения о пригодности к работе в занимаемой должности без сохранения заработной платы за период отстранения от работы (л.д. 104).

27 декабря 2022 г. Центром профессиональной патологии и экспертизы профессиональной пригодности ЧУЗ «КБ «РЖД-Медицина» г. Санкт-Петербург» Цветкову А.Б. было выдано заключение по результатам периодического медицинского осмотра (обследования) (л.д. 46).

Судом первой инстанции при вынесении решения не были учтены вышеприведенные требования Порядка проведения обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров работников, утвержденного приказом Минздрава России от 28 января 2021 г. № 29н, предусматривающие обязанность работодателя по обеспечению прохождения медицинского осмотра с составлением календарного плана прохождения медицинского осмотра и установлением дня явки работника в медицинскую организацию, равно как не учтен факт неисполнения работодателем такой обязанности, иное ответчиком в ходе рассмотрения дела доказано не было, а также то, что периодический осмотр является завершенным в случае наличия заключений врачей-специалистов и результатов лабораторных и функциональных исследований в объеме, установленном договором между медицинской организацией и работодателем, с учетом результатов ранее проведенных (не позднее одного года) медицинских осмотров, диспансеризации и по окончании



прохождения работником периодического осмотра медицинской организацией оформляется Заключение по его результатам.

При этом, как обоснованно указывает податель жалобы, за время прохождения медицинского осмотра за работником сохраняется средний заработок, а временем прохождения медицинского осмотра является не совокупное время, проведенное работником в медицинской организации, а период неисполнения трудовых обязанностей по причине прохождения медицинского осмотра. Началом такого периода является день явки работника в медицинскую организацию, окончанием - день выдачи медицинского заключения для предъявления работодателю.

Как указано в листе прохождения врачебно-экспертной комиссии, заключение комиссии подлежало оформлению 23 декабря 2022 г. в 18 час. 33 мин. (л.д. 45), однако, такое заключение по результатам периодического медицинского осмотра было составлено медицинским учреждением только 27 декабря 2022 г., о чем прямо указано в тексте заключения (л.д. 45).

Кроме того, факт отсутствия заключения по состоянию на 23 декабря 2022 г. подтверждается также тем, что истец был отстранен от работы с 24 декабря 2022 г. на основании приказа работодателя до предоставления медицинского заключения о пригодности к работе в занимаемой должности (л.д. 104).

Таким образом, поскольку заключение по результатам прохождения медицинского осмотра было получено работником только 27 декабря 2022 г., соответственно, Цветкову А.Б. подлежала к выплате заработная плата за 26 декабря 2022 г. и 27 декабря 2022 г., учитывая, что 24, 25 декабря 2022 г. являлись выходными днями, на сумму 6 528 руб. 16 коп., в связи с чем, с ответчика подлежит взысканию задолженность по заработной плате за декабрь 2022 г. в указанной сумме.

Произведенный истцом расчет задолженности по заработной плате за 26 и 27 декабря 2022 г., представленный в материалы дела (л.д. 112), ответчиком не оспорен, контрастчет не представлен, размер задолженности произведен истцом, исходя из сумм, начисленных работодателем за иные дни медицинского осмотра.

В соответствии со ст. 236 Трудового кодекса Российской Федерации, при нарушении работодателем установленного срока соответственно выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику, работодатель обязан выплатить их с уплатой процентов (денежной компенсации) в размере не ниже одной сто пятидесятой действующей в это время ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от начисленных, но не выплаченных в срок сумм и (или) не начисленных своевременно сумм в случае, если вступившим в законную силу решением суда было признано право работника на получение неначисленных сумм, за каждый день задержки начиная со дня, следующего за днем, в который эти суммы

должны были быть выплачены при своевременном их начислении в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашением, локальным нормативным актом, трудовым договором, по день фактического расчета включительно. При неполной выплате в установленный срок заработной платы и (или) других выплат, причитающихся работнику, размер процентов (денежной компенсации) исчисляется из фактически не выплаченных в срок сумм.

С учетом установленной в ходе рассмотрения дела у ответчика перед Цветковым А.Б. задолженности по заработной плате за декабрь 2022 г. в размере 6 528 руб. 16 коп., с ответчика в пользу материального истца также подлежит взысканию компенсация в порядке ст. 236 Трудового кодекса Российской Федерации, размер которой составляет 2 233 руб. 72 коп.

При таких обстоятельствах, решение суда первой инстанции подлежит отмене в части отказа в удовлетворении исковых требований о взыскании задолженности по заработной плате за декабрь 2022 г. и компенсации за нарушение сроков выплаты заработной платы за декабрь 2022 г. с вынесением в данной части нового решения.

В остальной части решение суда первой инстанции лицами, участвующими в деле, не обжалуется, а потому не является предметом проверки суда апелляционной инстанции.

Также, в силу положений ст. 103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, с ответчика в доход бюджета Санкт-Петербурга подлежит взысканию государственная пошлина, пропорционально размеру удовлетворенных требований, что составляет 1 847 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Фрунзенского районного суда Санкт-Петербурга от 9 апреля 2024 г., - в части отказа в удовлетворении исковых требований о взыскании задолженности по заработной плате за декабрь 2022 г. и компенсации за нарушение сроков выплаты заработной платы за декабрь 2022 г., - отменить.

Принять в данной части новое решение.

Взыскать с ОАО «Российские железные дороги» в пользу Цветкова Александра Борисовича задолженность по заработной плате за декабрь 2022 г. в размере 6 528 (шесть тысяч пятьсот двадцать восемь) рублей 16 коп., компенсацию за нарушение сроков выплаты заработной платы за декабрь 2022 г. в размере 2 233 (две тысячи двести тридцать три) рубля 72 коп.



В остальной части решение Фрунзенского районного суда Санкт-Петербурга от 9 апреля 2024 г., - оставить без изменения.

Взыскать с ОАО «Российские железные дороги» государственную пошлину в доход бюджета Санкт-Петербурга в размере 1 847 (одна тысяча восемьсот сорок семь) рублей 00 коп.

Председательствующий:



Судья:



КОПИЯ ВЕРНА

Мотивированное апелляционное определение
СУДЕБНЫЙ АКТ

вступил в законную силу
31.10.2024

**Документ подписан
электронной подписью**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 00C3259AEA10EA98FA15598B378DBA316f
Владелец Бармина Екатерина Андреевна
Действителен с 19.06.2024 по 12.09.2025